Research Club Scientia Vol. 4, No 4
Frecuencia: Octubre – Diciembre pp. 1226 - 1240
ISSN: 3103 - 1315
DOI: https://doi.org/10.65415/npek3q59

TikTok como herramienta de educación sexual en adolescentes: beneficios, riesgos y estrategias de prevención desde enfermería. Revisión de literatura (2020–2026)

TikTok as a Sexuality Education Tool for Adolescents: Benefits, Risks, and Nursing-Led Prevention Strategies. A Literature Review (2020–2026)

TikTok come strumento di educazione sessuale per gli adolescenti: benefici, rischi e strategie di prevenzione infermieristica. Revisione della letteratura (2020–2026)

Grecia Elizabeth Encalada Campos [I]
gencaladac@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-4550-0063

Shirley Guadalupe Carranza Jiménez [II]
scarranzaj@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-0567-7018

Julexy Micheel Borja Bernita [III]
jborjab2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0002-8462-7451

Nallely Narcisa Banchen Sancho [IV]
nbanchens@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-8531-6086

Elimar Saray Fernández Caín [V]
efernandezc4@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-8159-3569

Correspondencia: gencaladac@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

*** Recibido:** 17/10/2026 ***Aceptado:** 05/11/2026 *** Publicado:** 22/11/2026

I. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
II. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
III. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
IV. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
V. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.

Resumen

TikTok se ha consolidado como una fuente accesible de información sobre sexualidad entre adolescentes, aunque sus contenidos pueden combinar orientación útil, experiencias personales y desinformación. El objetivo fue analizar beneficios, riesgos y posibilidades de prevención desde enfermería asociados con su uso para educación sexual adolescente. Se desarrolló una revisión integrativa mediante el análisis de un archivo CSV exportado de Scopus, con una ventana de interés de 2020 a 2026. De 51 registros examinados, se seleccionaron 31 publicaciones: 21 de pertinencia temática directa y diez de contexto complementario. La síntesis identificó oportunidades para ampliar conversaciones sobre menstruación, anticoncepción, consentimiento y salud reproductiva, además de facilitar el acercamiento a recursos profesionales. Sin embargo, se observaron variaciones en la calidad informativa, predominio de testimonios no especializados, mitos sobre prevención del embarazo y riesgos vinculados a estereotipos y prácticas sexuales. Muchos estudios analizaron videos o poblaciones adultas, sin medir efectos causales en adolescentes. Se concluye que TikTok puede complementar, pero no sustituir, la educación sexual integral ni la consejería clínica. Desde enfermería se propone promover alfabetización mediática, verificación compartida, contenidos revisados y derivación oportuna, cuya efectividad deberá evaluarse en estudios específicos.

Palabras clave: adolescentes; TikTok; educación sexual; alfabetización digital; enfermería.

Abstract

TikTok has become an accessible source of sexuality-related information for adolescents, although its content may combine useful guidance, personal experiences, and misinformation. This review aimed to analyze benefits, risks, and prevention opportunities from a nursing perspective when TikTok is used for adolescent sexuality education. An integrative literature review was conducted using a CSV file exported from Scopus, covering the intended period from 2020 to 2026. Of 51 screened records, 31 publications were selected: 21 directly relevant sources and ten complementary contextual sources. The synthesis identified opportunities to open conversations about menstruation, contraception, consent, and reproductive health, while directing adolescents toward professional support. Nevertheless, the literature documented uneven information quality, a predominance of nonexpert personal accounts, myths about pregnancy prevention, and risks associated with stereotypes and sexual practices. Many studies assessed video content or adult populations without measuring causal effects in adolescents. TikTok may therefore complement, but should not replace, comprehensive sexuality education or clinical counseling. Nursing practice could incorporate media literacy, collaborative fact-checking, professionally reviewed content, and timely referral to adolescent-friendly services. The effectiveness of nursing-led digital interventions, however, requires direct evaluation through appropriately designed research involving adolescent populations.

Keywords: adolescents; TikTok; sexuality education; digital literacy; nursing.

Riassunto

TikTok è diventato una fonte accessibile di informazioni sulla sessualità per gli adolescenti, sebbene i contenuti possano combinare indicazioni utili, esperienze personali e disinformazione. L'obiettivo della revisione è stato analizzare benefici, rischi e opportunità di prevenzione nell'ambito infermieristico quando TikTok viene utilizzato per l'educazione sessuale adolescenziale. È stata realizzata una revisione integrativa della letteratura utilizzando un file CSV esportato da Scopus, con periodo di interesse compreso tra il 2020 e il 2026. Dei 51 record esaminati, sono state selezionate 31 pubblicazioni: 21 direttamente pertinenti e dieci di supporto contestuale. La sintesi ha individuato opportunità per affrontare mestruazioni, contraccezione, consenso e salute riproduttiva, favorendo l'accesso a servizi professionali. Sono tuttavia emerse differenze nella qualità delle informazioni, un'ampia presenza di testimonianze non specialistiche, falsi miti sulla prevenzione della gravidanza e rischi legati a stereotipi e pratiche sessuali. Numerosi studi hanno analizzato video oppure popolazioni adulte, senza dimostrare effetti causali sugli adolescenti. TikTok può pertanto integrare, ma non sostituire, l'educazione sessuale completa e la consulenza clinica. In ambito infermieristico si propongono alfabetizzazione mediatica, verifica condivisa delle fonti, contenuti revisionati e invio tempestivo ai servizi, la cui efficacia richiede valutazioni specifiche.

Parole chiave: adolescenti; TikTok; educazione sessuale; alfabetizzazione digitale; assistenza infermieristica.

Introducción

La educación integral en sexualidad durante la adolescencia demanda información comprensible, apropiada para la edad y capaz de responder a preguntas sobre anatomía, consentimiento, anticoncepción y relaciones afectivas. Paralelamente, las plataformas de video corto se han integrado a la búsqueda cotidiana de respuestas que no siempre se obtienen en la escuela, la familia o la consulta sanitaria. Diversos análisis de contenido muestran una presencia destacada de temas sobre anatomía femenina, placer sexual y expresiones positivas de la sexualidad, en ocasiones ausentes de modelos formativos centrados exclusivamente en el riesgo (Fowler et al., 2022; Dolev-Cohen et al., 2024). Estas contribuciones muestran que TikTok amplía los espacios de conversación, pero no convierten automáticamente a sus publicaciones en recursos educativos completos ni permiten concluir que mejoren, por sí solas, los conocimientos o las conductas de quienes las visualizan.

La literatura reciente documenta que la información sexual en TikTok combina narrativas personales, explicaciones de profesionales y mensajes de entretenimiento con diferentes grados de precisión. En el ámbito de la menstruación, Olsson et al. (2024) identificaron que el 66 % de los 140 videos examinados tenía intención educativa, mientras que solo el 8 % estaba dirigido por profesionales de salud. Stoddard et al. (2024) hallaron que el 19,3 % de 700 videos populares sobre anticoncepción fue creado por profesionales, aunque estos contenidos concentraron una proporción importante de visualizaciones. De forma complementaria, Shackleford et al. (2024)

encontraron puntuaciones globales bajas de calidad en videos sobre anticonceptivos orales, incluso cuando los materiales de profesionales resultaban más fiables. La coexistencia de visibilidad, accesibilidad y limitaciones de exactitud configura una oportunidad para la promoción de la salud, a la vez que plantea exigencias de verificación y acompañamiento.

Los riesgos se intensifican cuando los adolescentes toman decisiones sobre prácticas sexuales o anticonceptivas basándose en testimonios que carecen de contexto clínico. Sepeng et al. (2026) describieron que escolares sudafricanos estaban expuestos simultáneamente a información sobre anticoncepción moderna y a mitos de prevención del embarazo difundidos en TikTok. Amondarain y Curiel (2025) documentaron dificultades de estudiantes españoles para identificar fuentes fiables de educación sexual; Balle et al. (2026), al examinar publicaciones sobre estrangulamiento sexual, detectaron desinformación en los seis videos clasificados como educativos. No obstante, la heterogeneidad de poblaciones y diseños obliga a distinguir los estudios sobre contenido disponible de aquellos que analizan percepciones, asociaciones o cambios de conducta. También impide equiparar la existencia de mensajes de riesgo con un efecto causal demostrado de la plataforma en todas las personas adolescentes.

Desde enfermería, la promoción de la salud sexual comprende educación, escucha sin prejuicios, identificación temprana de necesidades, orientación anticonceptiva, prevención de infecciones y derivación oportuna a servicios pertinentes. La evidencia sobre alfabetización digital sugiere que preguntar por los contenidos consultados puede enriquecer la consejería; Döring y Lehmann (2023) encontraron que jóvenes participantes valoraban especialmente la información procedente de especialistas acompañada de experiencias auténticas. Sin embargo, el papel específico de enfermería en intervenciones de educación sexual mediadas por TikTok aparece poco evaluado en el corpus disponible. Por ello, esta revisión tiene como objetivo analizar los beneficios potenciales, riesgos documentados y estrategias de prevención fundamentadas en la literatura sobre TikTok y salud sexual adolescente, diferenciando la evidencia empírica de las propuestas profesionales. La pregunta orientadora es: ¿qué beneficios, riesgos y posibilidades de prevención desde enfermería revela la literatura de 2020–2026 sobre el uso de TikTok como herramienta de educación sexual en adolescentes?

Metodología

Enfoque y diseño

Se realizó una revisión integrativa de literatura con síntesis descriptiva y temática de información bibliográfica. El diseño se eligió porque los registros comprenden estudios observacionales, análisis de videos, entrevistas, revisiones, experiencias educativas y aportaciones conceptuales con métodos y poblaciones heterogéneos. La revisión no constituye un metaanálisis ni se presenta como revisión sistemática exhaustiva: no se documentaron evaluación formal del riesgo de sesgo, búsqueda independiente por dos revisores ni lectura integral de todos los manuscritos. El propósito fue organizar de manera crítica la evidencia disponible, identificar lo directamente observado y proponer implicaciones prudentes para la práctica enfermera.

Fuente documental y estrategia de búsqueda

Se examinó un archivo CSV exportado de Scopus y suministrado para el estudio el 19 de noviembre de 2026. El conjunto contenía 51 registros y 45 campos bibliográficos, entre ellos título, autoría, año, resumen, palabras clave, tipo documental, fuente, DOI e identificador Scopus. La búsqueda temática de origen abordó TikTok, adolescencia, educación sexual, salud reproductiva, anticoncepción y prevención; la cadena ejecutada y los filtros exactos no constan en el archivo, por lo que no se reconstruyen retrospectivamente como si hubieran sido registrados. Se utilizó como ventana de interés 2020–2026; el CSV contenía publicaciones de 2021–2026. Aunque durante el desarrollo conceptual se habían considerado otras bases, no se atribuyó a Dimensions ninguna recuperación documental que no estuviera efectivamente incorporada en este archivo identificado como Scopus.

Criterios de elegibilidad

Se consideraron publicaciones de 2020–2026 cuya descripción bibliográfica tratara explícitamente TikTok y al menos una dimensión de educación sexual, salud reproductiva, anticoncepción, prevención del embarazo, VIH/ITS, exposición a riesgos sexuales o alfabetización digital relevante para adolescentes. Los estudios con participantes adolescentes y análisis específicos de contenido sexual de TikTok conformaron el núcleo temático. Para interpretar riesgos, estrategias comunicacionales y límites de generalización se admitieron estudios de jóvenes y adultos, análisis multiplataforma, revisiones y aportes conceptuales, siempre identificados como evidencia contextual y nunca como prueba directa de efectividad en menores de edad. Se excluyeron registros sobre condiciones clínicas o fenómenos digitales sin vínculo suficiente con la pregunta central, así como documentos cuyo alcance era demasiado periférico para esta síntesis.

Selección, depuración y extracción

Se revisaron los 51 títulos, resúmenes y metadatos disponibles. La inspección de DOI, identificadores Scopus y títulos normalizados no reveló duplicados bibliográficos exactos. Se excluyeron 20 registros por pertinencia insuficiente respecto de la pregunta y se conservaron 31 publicaciones: 21 de pertinencia temática directa y 10 de contexto complementario. Entre las 31 publicaciones seleccionadas figuraron 27 artículos, dos revisiones, una carta y una contribución de congreso. La inclusión de estos últimos documentos no supone atribuirles evidencia de eficacia experimental: se utilizaron solamente para contextualizar estrategias y experiencias. La matriz de extracción consignó autoría, año, población o contexto, diseño, resultado central, relación con TikTok y advertencias de interpretación. Las cifras reflejan exclusivamente este archivo y el cribado documental descrito; no representan un flujo PRISMA de textos completos.

Síntesis y consideraciones de calidad

Los hallazgos se agruparon en cinco ejes emergentes: accesibilidad y potencial educativo, calidad de la información, exposición a riesgos, alfabetización y respuesta adolescente, y opciones preventivas de enfermería. Se preservó la distinción entre resultados observados en usuarios,

análisis de publicaciones, efectos de correcciones experimentales en adultos y recomendaciones profesionales aún no probadas en adolescentes. La síntesis se basó fundamentalmente en resúmenes y metadatos exportados, complementados con la consulta puntual de fuentes editoriales accesibles; por tanto, no se asumió que el resumen sustituyera la valoración crítica del texto completo. No se estimaron tamaños de efecto combinados ni se transformaron asociaciones transversales en afirmaciones causales.

Resultados

De los 51 registros examinados, 31 aportaron evidencia o contexto útil a la pregunta de investigación (21 de pertinencia directa y 10 complementarios). No se identificaron duplicados exactos por DOI, EID o título normalizado. La distribución de publicaciones seleccionadas fue de dos en 2022, seis en 2023, siete en 2024, nueve en 2025 y siete en 2026. Los estudios mostraron una marcada heterogeneidad: algunos analizaron videos y comentarios, otros consultaron adolescentes, y otros evaluaron campañas, correcciones de desinformación o revisiones previas. En consecuencia, la Tabla 1 sintetiza para cada publicación el contexto, el diseño y el hallazgo que puede utilizarse legítimamente, señalando cuándo la evidencia es indirecta o no específica de TikTok.

Tabla 1. *Caracterización de las 31 publicaciones seleccionadas según contexto, diseño y evidencia utilizable*

Referencia	Contexto / muestra	Método	Hallazgo principal y alcance
Di Gennaro et al. (2024)	Italia; 1.702 escolares	Encuesta transversal	Asociación entre usar TikTok como fuente y mayor puntuación de conocimientos, actitudes y prácticas; sin inferencia causal.
Dolev-Cohen et al. (2024)	Israel; 100 videos	Análisis de contenido	Mensajes positivos sobre placer; persisten estereotipos y faltan temas de anticoncepción.
Schweitzer et al. (2025)	Varias redes; 214 publicaciones/comentarios	Análisis cualitativo	Relatos de dolor y respuesta clínica insatisfactoria ante inserción de DIU; no específico de adolescentes.
Boehnlein et al. (2024)	EE. UU.; 3.001 personas de 14–24 años	Encuesta reclutada en TikTok	Preferencia por amenorrea y dudas sobre su seguridad; no prueba impacto de exposición a videos.
Bright et al. (2025)	EE. UU.; campaña multiplataforma	Evaluación de alcance	Anuncios en TikTok y otras redes facilitaron visitas a recursos; no se separó el efecto por plataforma.
Wang et al. (2025)	China; 300 videos de tres plataformas	Estudio transversal y análisis de comentarios	Calidad y fiabilidad moderadas en TikTok; comprensión no equivale a capacidad de actuación.
Olsson et al. (2024)	TikTok; 140 videos sobre menstruación	Análisis descriptivo	66 % tenía fin educativo y 8 % provenía de profesionales sanitarios.
Balle et al. (2026)	TikTok; 96 videos #chokekink	Análisis de contenido y prueba CRAAP	Los seis videos educativos contenían desinformación sobre seguridad de la práctica.

Referencia	Contexto / muestra	Método	Hallazgo principal y alcance
Narayan et al. (2026)	TikTok; estudios de anticoncepción	Revisión de alcance	Predominio de experiencias personales y mensajes negativos sobre anticoncepción hormonal.
Gonzales et al. (2026)	Filipinas; prevención VIH/PrEP	Carta propositiva	Propone mensajes breves y culturalmente adaptados; no presenta evaluación de intervención.
Spišák (2024)	Finlandia; seis entrevistas	Estudio cualitativo	Las alertas digitales centradas solo en riesgos pueden desconectarse de derechos y experiencias juveniles.
Fowler et al. (2022)	TikTok; 100 videos	Análisis temático	Anatomía femenina y placer fueron temas frecuentes; propone ampliar precisión y cobertura.
Bozzola et al. (2022)	Infancia y adolescencia; redes diversas	Revisión de alcance	Identifica riesgos digitales generales, sin aislar efecto de TikTok sexual.
Allen et al. (2025)	TikTok; 354 videos de DIU	Análisis cuantitativo-cualitativo	77 % procedía de personas sin pericia sanitaria; predominaban experiencias personales.
Amondarain y Curiel (2025)	España; 303 adolescentes, 20 docentes, 551 posts	Encuesta, entrevistas y contenido	Dificultad para distinguir fuentes fiables en educación sexual digital.
Duggan (2023)	EE. UU.; educación sobre aborto	Artículo argumentativo	Examina TikTok como recurso para contrarrestar estigma; sin medir resultados en adolescentes.
Droog et al. (2026)	Países Bajos; 678 mujeres de 18–35 años	Experimento de correcciones	Correcciones humorísticas o serias redujeron ideas erróneas; población no adolescente.
Döring y Lehmann (2023)	Alemania; 12 jóvenes de 17–25 años	Entrevistas cualitativas	Se valoran videos de especialistas y relatos auténticos; exposición frecuentemente incidental.
Vigneri et al. (2025)	Italia; 51 adolescentes	Entrevistas cualitativas	Autenticidad del creador influye en credibilidad atribuida a contenidos de salud en redes.
Döring et al. (2023)	Tres redes; 1.000 publicaciones, 250 de TikTok	Análisis de contenido y calidad	Déficits de calidad; TikTok mostró alta interacción en publicaciones sobre anticoncepción.
Stoddard et al. (2024)	TikTok; 700 videos	Análisis de contenido	19,3 % creado por profesionales; relatos personales y uso de métodos muy visibles.
Pope et al. (2025)	EE. UU.; 397 videos y 578 adultos	Contenido y encuesta	Asociación entre uso de TikTok y creencias sobre aborto; no inferencia causal ni adolescente.
Nair et al. (2023)	TikTok; seguimiento durante 16 semanas	Análisis de contenido	Relatos experienciales e información de salud reproductiva; oportunidad para mensajes accesibles.
Sepeng et al. (2026)	Sudáfrica; 100 escolares de 16–19 años	Indagación cooperativa cualitativa	Convivencia de mitos caseros de prevención del embarazo y nociones de anticoncepción moderna.

Referencia	Contexto / muestra	Método	Hallazgo principal y alcance
Fernández-Tomanguillo et al. (2023)	Perú; 15 jóvenes de 16–19 años	Estudio de caso con entrevistas	Campaña #YoDecidoCuando despertó interés y motivación para informarse; sin medir cambio conductual.
Hinoveanu et al. (2026)	Rumanía; 210 jóvenes	Estudio transversal	Desinformación y dependencia de redes se asociaron con menor alfabetización anticonceptiva; no solo TikTok.
Kvintová et al. (2026)	Chequia; 44.824 escolares de 13–18 años	Encuesta nacional	Riesgos de sexting y acoso en el ecosistema de redes; no atribuidos exclusivamente a TikTok.
Soriano-Ayala et al. (2023)	España; 648 videos y 12 menores	Métodos mixtos	Sexualización, estereotipos y ambivalencia entre socialización y riesgos percibidos.
Cruz (2025)	Alemania; canal @fragdianne	Descripción de práctica educativa	Lecciones sobre creación, diálogo y moderación de contenidos; sin evaluación de eficacia.
Conte et al. (2025)	Varios países; revisión de 20 estudios	Revisión sistemática de alcance	Asocia uso de TikTok con dimensiones de salud mental; evidencia heterogénea y no sexual específica.
Shackleford et al. (2024)	TikTok; 574 videos de anticonceptivos orales	Análisis infodemiológico	Baja calidad informativa media; profesionales fueron más fiables pero menos interactivos.

Nota. *Elaboración propia a partir de los títulos, resúmenes y metadatos del CSV de Scopus*

Los registros más estrechamente relacionados con adolescentes combinan investigaciones sobre contenido disponible y trabajos que recogen la voz juvenil. En este segundo grupo sobresalen la indagación de Sepeng et al. (2026), realizada con 100 escolares de 16 a 19 años, y el estudio de Amondarain y Curiel (2025), que integró encuestas a 303 adolescentes, entrevistas a docentes y análisis de publicaciones. Sus hallazgos permiten reconocer la coexistencia de conocimientos útiles y desinformación, pero no ofrecen una estimación experimental del efecto atribuible a TikTok sobre embarazos o infecciones. Fernández-Tomanguillo et al. (2023), con 15 entrevistas a jóvenes peruanas, describieron interés y motivación frente a una campaña preventiva; ello respalda la factibilidad comunicativa, no demuestra por sí solo cambios persistentes en hábitos sexuales.

Una segunda pauta concierne al origen y la calidad de los mensajes. Olsson et al. (2024), Stoddard et al. (2024), Allen et al. (2025) y Shackleford et al. (2024) documentaron una fuerte presencia de testimonios de personas no expertas en contenidos sobre menstruación y anticoncepción. Sin embargo, los hallazgos sobre interacción no son idénticos: mientras Stoddard et al. (2024) observaron una cuota relevante de visualizaciones acumuladas en videos de profesionales, Shackleford et al. (2024) reportaron menor interacción relativa para el contenido sanitario más fiable en su muestra. Las diferencias de tema, técnica de recuperación y criterios de popularidad desaconsejan presentar una regla universal sobre los algoritmos o sobre el interés adolescente.

Beneficios potenciales: acceso, lenguaje cotidiano y reducción del silencio

La primera contribución de TikTok consiste en ampliar la disponibilidad de explicaciones sobre temas que pueden resultar difíciles de plantear presencialmente. Fowler et al. (2022) y Dolev-Cohen et al. (2024) encontraron contenidos sobre anatomía, placer y relaciones que ocupan menos

espacio en ciertos repertorios educativos tradicionales. Nair et al. (2023) identificaron el uso de relatos personales, demostraciones y recursos humorísticos para compartir experiencias reproductivas. Desde la promoción de la salud, tales formatos ofrecen puertas de entrada para conversaciones sobre consentimiento, prevención y autocuidado; no obstante, su alcance comunicativo debe distinguirse de la comprensión efectiva y de la adopción de conductas protectoras.

Las investigaciones con campañas y usuarios aportan indicios sobre el valor de un diseño adaptado a públicos juveniles. Fernández-Tomanguillo et al. (2023) describieron interés por aprender a partir de una campaña sobre embarazo adolescente en Perú. Bright et al. (2025) mostraron que una estrategia de anuncios en varias plataformas, entre ellas TikTok, logró derivar usuarios jóvenes hacia servicios de orientación; las métricas agregadas no permiten atribuir el resultado exclusivamente a TikTok. En una experiencia distinta, Boehnlein et al. (2024) emplearon TikTok para reclutar una amplia muestra juvenil y detectar dudas sobre seguridad menstrual. Estas observaciones respaldan la utilidad de la plataforma para escuchar necesidades y dirigir hacia recursos, más que la eficacia autónoma de sus mensajes como intervención clínica.

Riesgos informativos: calidad variable, testimonios y omisiones

La accesibilidad convive con una notoria variabilidad científica. Wang et al. (2025) evaluaron 300 videos de educación sexual publicados en tres plataformas chinas, incluida TikTok/Douyin, y encontraron calidad y fiabilidad moderadas para TikTok; también observaron que la facilidad de comprensión no garantizaba suficientes indicaciones prácticas. En videos sobre anticonceptivos orales, Shackleford et al. (2024) describieron baja calidad general y mejor desempeño de fuentes profesionales. Narayan et al. (2026), al sintetizar estudios sobre anticoncepción en TikTok, identificaron el predominio de experiencias personales y discursos negativos sobre métodos hormonales. Un análisis comparativo de YouTube, Instagram y TikTok encontró déficits informativos y una elevada interacción en TikTok (Döring et al., 2023).

La omisión de información es tan importante como la inexactitud. Dolev-Cohen et al. (2024) advirtieron escasa presencia de aspectos preventivos como anticoncepción en su muestra de videos asociados con sexualidad; Fowler et al. (2022) mostraron, en cambio, que el repertorio temático podía abrir oportunidades educativas. Respecto de dispositivos intrauterinos, Allen et al. (2025) y Schweitzer et al. (2025) documentaron relatos de dolor, inquietudes e insatisfacción con la información clínica. Estas narrativas no deben desestimarse como simples errores: pueden reflejar experiencias asistenciales legítimas que requieren escucha y asesoramiento respetuoso. Sin embargo, tampoco representan por sí solas la totalidad de los riesgos y beneficios de cada procedimiento.

Riesgos conductuales y psicosociales: lo observado y lo no demostrado

En una investigación con escolares sudafricanos, Sepeng et al. (2026) identificaron relatos de métodos caseros ineficaces para evitar o detectar el embarazo, coexistentes con referencias a

anticonceptivos modernos. Balle et al. (2026) analizaron 96 videos sobre una práctica sexual de riesgo y hallaron información incorrecta en los seis clasificados como educativos. Por su parte, Soriano-Ayala et al. (2023) relacionaron la exposición a representaciones sexualizadas con discursos juveniles ambivalentes sobre empoderamiento, estereotipos y vulnerabilidad. Estas investigaciones señalan situaciones que requieren prevención, pero, por sus diseños, no permiten estimar cuántos adolescentes modificaron una conducta específica a consecuencia del contenido observado.

Los estudios complementarios amplían la comprensión del entorno informativo sin ser pruebas específicas de TikTok. Hinoveanu et al. (2026) informaron, en 210 jóvenes rumanos, una asociación entre dependencia de redes, desinformación y menor conocimiento anticonceptivo; Kvintová et al. (2026) documentaron riesgos de sexting, acoso y divulgación de datos en una amplia encuesta escolar donde TikTok era una de varias plataformas. Vigneri et al. (2025) observaron que adolescentes italianos otorgaban credibilidad a perfiles percibidos como auténticos, además de recurrir a la autoridad clínica. El trabajo de Conte et al. (2025) añadió un panorama heterogéneo sobre TikTok y salud mental. En conjunto, la evidencia aconseja incorporar seguridad relacional, privacidad y verificación de fuentes en educación sexual, sin atribuir a una sola aplicación todos los riesgos digitales.

Alfabetización y capacidad crítica de los adolescentes

El consumo de información no equivale a búsqueda deliberada ni a aprendizaje verificado. Döring y Lehmann (2023) observaron en entrevistas con jóvenes que los contenidos anticonceptivos solían llegar por exposición incidental y que la preferencia se inclinaba hacia explicaciones de especialistas combinadas con testimonios auténticos. Amondarain y Curiel (2025) identificaron necesidades de alfabetización mediática entre adolescentes y docentes españoles, mientras que Di Gennaro et al. (2024) describieron una asociación entre obtener información sobre ITS mediante TikTok y puntuaciones más altas en una encuesta escolar italiana, sin establecer un efecto causal favorable de la plataforma. En una dimensión más amplia, Spišák (2024) advirtió que discursos adultos basados exclusivamente en prohibiciones pueden pasar por alto derechos, experiencias y expectativas juveniles. Por ello, alfabetizar implica enseñar a contrastar afirmaciones y, simultáneamente, ofrecer espacios seguros para preguntar sin estigma.

La corrección de afirmaciones falsas tiene potencial, aunque la extrapolación debe ser prudente. Droog et al. (2026) compararon mensajes humorísticos y no humorísticos sobre anticoncepción en mujeres adultas de 18 a 35 años; ambos tipos de corrección redujeron determinadas percepciones erróneas, pero no modificaron de manera consistente la confianza en mensajes verdaderos. También se han observado asociaciones entre uso de TikTok y creencias relacionadas con aborto en población adulta, sin que ello permita trasladar causalidad a adolescentes (Pope et al., 2025). Duggan (2023) y Cruz (2025) plantearon posibilidades educativas concretas para abordar estigma, comunicar con brevedad y moderar comentarios. El conjunto apunta a estrategias de rectificación contextualizada y diálogo, cuyo impacto en población adolescente requiere evaluación específica.

A partir de la síntesis anterior, la Tabla 2 integra los hallazgos en cinco dominios y los vincula con decisiones preventivas aplicables al ámbito de enfermería. Las acciones propuestas derivan de la combinación de evidencia documental y competencias habituales de educación para la salud, por lo que se presentan como líneas de actuación razonadas, no como intervenciones cuya eficacia haya sido demostrada en los estudios seleccionados. La fuerza de la inferencia cambia según el diseño y la población de cada publicación.

Tabla 2. *Síntesis temática de beneficios, riesgos y estrategias preventivas propuestas desde enfermería*

Dimensión	Estudios de apoyo	Síntesis de evidencia	Aplicación propuesta en enfermería	Límite de inferencia
Acceso y motivación	Fowler et al. (2022); Nair et al. (2023); Fernández-Tomanguillo et al. (2023); Bright et al. (2025)	Formatos breves permiten tratar dudas frecuentes y dirigir a recursos.	Microcontenidos revisados, lenguaje cercano, enlaces de atención y escucha activa.	Interés y alcance no significan mejoría clínica demostrada.
Fiabilidad y omisiones	Wang et al. (2025); Dolev-Cohen et al. (2024); Shackleford et al. (2024); Narayan et al. (2026)	Calidad heterogénea, omisiones preventivas y presencia de experiencias no expertas.	Cotejar fuentes, matizar testimonios, revisar guías y contextualizar riesgos/beneficios.	Las muestras de videos no representan a toda la plataforma.
Mitos y conductas de riesgo	Sepeng et al. (2026); Balle et al. (2026); Soriano-Ayala et al. (2023)	Circulan mitos de embarazo, mensajes inseguros y estereotipos sexualizados.	Detección de mitos, consentimiento, seguridad digital y derivación temprana.	Predominan diseños descriptivos, no experimentales.
Alfabetización crítica	Amondarain y Curiel (2025); Döring y Lehmann (2023); Vigneri et al. (2025)	Autenticidad se confunde con autoridad; jóvenes piden información clara y contrastable.	Evaluar credenciales, enseñar verificación y practicar decisiones informadas.	No se midió universalmente la transferencia a conducta.
Prevención profesional	Cruz (2025); Gonzales et al. (2026); Droog et al. (2026); Stoddard et al. (2024)	Hay oportunidades de comunicación profesional y corrección de desinformación.	Diseño participativo de videos, moderación, consejería y evaluación de resultados.	Propuestas y ensayos con adultos no demuestran eficacia enfermera en adolescentes.

Nota. *Elaboración propia a partir de la revisión de literatura*

La prioridad transversal es transformar la consulta de TikTok en un punto de partida para una conversación clínica fiable. En orientación a adolescentes, el personal de enfermería puede solicitar ejemplos de videos que suscitaron dudas, revisar con ellos la identidad y las credenciales del emisor, contrastar las afirmaciones con guías clínicas vigentes y explicar el alcance real de testimonios personales. Los hallazgos de Döring y Lehmann (2023), Wang et al. (2025) y Amondarain y Curiel (2025) respaldan la importancia de la comprensión y la alfabetización crítica.

El acompañamiento debe favorecer el acceso a atención confidencial, respetar diversidad y autonomía progresiva y evitar mensajes exclusivamente sancionadores, atendiendo a la desconexión generacional descrita por Spišák (2024).

En producción de materiales, resultaría pertinente combinar videos breves y claros con enlaces a fuentes verificadas, fecha de revisión, advertencias sobre límites del formato y rutas concretas de consulta. Stoddard et al. (2024) y Shackleford et al. (2024) muestran la pertinencia de fortalecer la presencia de profesionales, aunque difieren en las métricas de interacción de contenido sanitario según las muestras analizadas. Gonzales et al. (2026) proponen adaptar mensajes sobre prevención del VIH y profilaxis preexposición al contexto cultural y a los códigos juveniles; al tratarse de una carta, esta propuesta no debe presentarse como eficacia demostrada. La evaluación de futuras intervenciones de enfermería tendría que medir comprensión, intención informada, utilización de servicios, satisfacción, protección de la privacidad y, cuando corresponda, resultados conductuales a mediano plazo.

Discusión

La revisión identifica una tensión central: TikTok ofrece oportunidades de acercamiento comunicativo allí donde la educación sexual formal no siempre responde a las inquietudes juveniles, pero las mismas características que favorecen la difusión —brevedad, personalización y circulación de experiencias— pueden debilitar la contextualización clínica. Fowler et al. (2022), Dolev-Cohen et al. (2024) y Nair et al. (2023) evidencian variedad temática y lenguajes cercanos; Olsson et al. (2024) y Wang et al. (2025) advierten que la finalidad educativa aparente no garantiza exhaustividad ni calidad. La contribución científica de estos hallazgos no reside en decidir si TikTok es «bueno» o «malo», sino en precisar para qué puede utilizarse con prudencia: apertura de conversaciones, identificación de dudas y orientación hacia servicios, siempre con supervisión crítica y fuentes contrastables.

La comparación entre estudios también muestra por qué resulta insuficiente equiparar popularidad y fiabilidad. Stoddard et al. (2024) encontraron que los profesionales producían una fracción reducida de videos anticonceptivos pero acumulaban una proporción relevante de visualizaciones; Shackleford et al. (2024), en un conjunto específico sobre anticonceptivos orales, observaron mejor calidad profesional acompañada de menor interacción. Narayan et al. (2026) sintetizaron el sesgo hacia testimonios negativos, mientras que Allen et al. (2025) pusieron de relieve experiencias sobre dispositivos intrauterinos que reclaman consejería más sensible. Los diferentes términos de búsqueda, períodos, algoritmos y poblaciones explican parte de la variación, que no debe ocultarse mediante una narrativa uniforme. Los datos experimentales de Droog et al. (2026) muestran que corregir mitos puede ser útil, pero proceden de adultos y no autorizan a afirmar una efectividad equivalente en escolares.

Para enfermería, los resultados permiten proponer un modelo preventivo de tres momentos: escucha y exploración de la fuente digital consultada, verificación compartida y educación individualizada con seguimiento o derivación. El primer momento evita asumir que todo contenido

experiencial es falso y reconoce preguntas sobre menstruación, métodos anticonceptivos, prevención de ITS, consentimiento y seguridad digital; el segundo valora evidencia, actualización, conflictos comerciales y adecuación a la edad; el tercero promueve decisiones informadas y acceso a servicios amigables. La propuesta es compatible con las necesidades descritas por Amondarain y Curiel (2025), Sepeng et al. (2026) y Vigneri et al. (2025), y con la importancia del diálogo no estigmatizante subrayada por Spišák (2024). No obstante, la evidencia recopilada no incluye ensayos que demuestren que una intervención liderada específicamente por enfermeras a través de TikTok reduzca embarazos no planificados o infecciones en adolescentes.

Conclusiones

La literatura examinada indica que TikTok puede servir como vía complementaria de educación sexual para adolescentes porque ofrece contenidos cercanos, accesibles y capaces de activar preguntas sobre menstruación, anticoncepción, sexualidad y prevención. Sin embargo, el beneficio demostrado se relaciona principalmente con disponibilidad, interés comunicativo y oportunidades de orientación, no con una mejora causal y generalizable de conductas sexuales seguras.

Los riesgos documentados incluyen información incompleta o imprecisa, mensajes contradictorios sobre anticoncepción, estereotipos, relatos que desplazan evidencia clínica y exposición a contenidos sexualizados o potencialmente peligrosos. La influencia real depende del tipo de publicación, la alfabetización del usuario y el contexto interpersonal; no todos los estudios evaluaron directamente a adolescentes ni permitieron establecer relaciones de causa y efecto.

Desde enfermería, la aportación más justificable es integrar la alfabetización mediática en la consejería sexual: preguntar sin juzgar por la información consultada, revisar su fiabilidad con el adolescente, ofrecer explicaciones basadas en evidencia y facilitar el acceso a atención confidencial y servicios preventivos. La elaboración de videos clínicamente revisados y culturalmente pertinentes constituye una estrategia prometedora, pero debe evaluarse antes de declararla eficaz.

La principal necesidad futura es pasar del análisis descriptivo de contenidos a la evaluación rigurosa de intervenciones dirigidas a adolescentes y desarrolladas con participación de profesionales de enfermería. Solo diseños que midan comprensión, decisiones informadas, utilización de servicios y resultados de salud permitirán establecer qué formatos funcionan, para quiénes, en qué condiciones y con qué salvaguardas éticas.

Referencias

Allen, R. H., Song, S., Weir, G. M., & White, K. O. (2025). “Stop Gaslighting Your Patients”: A Quantitative and Qualitative Analysis of User Experiences of IUDs on TikTok. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, *38*(4), 498–503. https://doi.org/10.1016/j.jpag.2025.02.003

Amondarain, A. & Curiel, E. H. (2025). Media Literacy in Sex Education of Adolescents in Spanish Public Schools. *Comunicacion y Sociedad (Mexico)*, *22*, Artículo e8936. https://doi.org/10.32870/cys.v2025.8936

Balle, M., Brandenburg, D., Valdez, D., & Herbenick, D. (2026). Choking on TikTok: Memetic Content and CRAAP Analysis of Educative and Entertaining #Chokekink Videos. *Journal of Sex Research*, *63*(3), 344–362. https://doi.org/10.1080/00224499.2025.2550014

Boehnlein, C., Boniface, E. R., Packham, A. J., & Baldwin, M. K. (2024). A Social Media Survey of US Adolescent Preferences for Menstrual Bleeding Patterns. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, *37*(1), 25–32. https://doi.org/10.1016/j.jpag.2023.10.005

Bozzola, E., Spina, G., Agostiniani, R., Barni, S., Russo, R., Scarpato, E., Di Mauro, A., Di Stefano, A. V., Caruso, C., Corsello, G., & Staiano, A. (2022). The Use of Social Media in Children and Adolescents: Scoping Review on the Potential Risks. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(16), Artículo 9960. https://doi.org/10.3390/ijerph19169960

Bright, M. A., Bodi, C. B., & Seto, M. C. (2025). Reaching Youth Who Have Questions About Their Sexual Behaviors Through a Social Media Marketing Campaign: A Case Study and Cost-Outcome Evaluation. *Archives of Sexual Behavior*, *54*(8), 3251–3264. https://doi.org/10.1007/s10508-025-03234-y

Conte, G., Di Iorio, G., Esposito, D., Romano, S., Panvino, F., Maggi, S., Altomonte, B., Casini, M. P., Ferrara, M., & Terrinoni, A. (2025). Scrolling through adolescence: a systematic review of the impact of TikTok on adolescent mental health. *European Child and Adolescent Psychiatry*, *34*(5), 1511–1527. https://doi.org/10.1007/s00787-024-02581-w

Cruz, D. D. (2025). Sexual Education on TikTok: The Channel @fragdianne. *Zeitschrift fur Sexualforschung*, *38*(2), 101–108. https://doi.org/10.1055/a-2512-4146

Di Gennaro, F., Segala, F. V., Guido, G., Poliseno, M., De Santis, L., Belati, A., Santoro, C. R., Bottalico, I. F., Pellegrino, C., Novara, R., Frallonardo, L., Cormio, M., Camporeale, M., Cotugno, S., Giliberti, V., Di Gregorio, S., Totaro, V., Catucci, N., De Giosa, A., … Saracino, A. (2024). Knowledge, attitudes, and practices about HIV and other sexually transmitted infections among High School students in Southern Italy: A cross-sectional survey. *PLOS One*, *19*(4), Artículo e0301297. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0301297

Dolev-Cohen, M., Brief, L., & Cuccì, G. (2024). #Sexuality: Sexuality Education Content in TikTok Israel Videos. *Sexuality and Culture*, *28*(3), 1133–1151. https://doi.org/10.1007/s12119-023-10170-3

Droog, E., Burgers, C., van Huijstee, D., & Vermeulen, I. (2026). Laughing Through the Myths: Using Satirical Humor to Counter Misinformation About Contraceptives on Social Media. *Health Communication*, *41*(8), 1295–1306. https://doi.org/10.1080/10410236.2025.2560034

Duggan, J. (2023). Using TikTok to teach about abortion: combatting stigma and miseducation in the United States and beyond. *Sex Education*, *23*(1), 81–95. https://doi.org/10.1080/14681811.2022.2028614

Döring, N. & Lehmann, S. (2023). Use and Evaluation of Contraceptive Information in Social Media: An Interview Study with Adolescents and Young Adults. *Zeitschrift fur Sexualforschung*, *36*(2), 66–75. https://doi.org/10.1055/a-2055-3160

Döring, N., Lehmann, S., & Schumann-Doermer, C. (2023). Contraception on YouTube, Instagram, and TikTok: A content and quality analysis. *Bundesgesundheitsblatt - Gesundheitsforschung - Gesundheitsschutz*, *66*(9), 990–999. https://doi.org/10.1007/s00103-023-03698-0

Fernández-Tomanguillo, K., Mezarina-Castilla, M., & Yalán-Dongo, E. (2023). Analysis of #YoDecidoCuando (I Decide When) Campaign on TikTok, as Educational Communication for Teenage Pregnancy Prevention. *Smart Innovation, Systems and Technologies*, *337 SIST*, 411–421. https://doi.org/10.1007/978-981-19-9099-1_28

Fowler, L. R., Schoen, L., Smith, H. S., & Morain, S. R. (2022). Sex Education on TikTok: A Content Analysis of Themes. *Health Promotion Practice*, *23*(5), 739–742. https://doi.org/10.1177/15248399211031536

Gonzales, A. M., Jr., Cariaso, A. J. L., Dagos, R. A. T., Balinjare, M. L. M., & Ysibido, G. A. (2026). Adapting TikTok and behavioral economics for youth-centered HIV prevention and PrEP education in the Philippines. *Patient Education and Counseling*, *144*, Artículo 109441. https://doi.org/10.1016/j.pec.2025.109441

Hinoveanu, D., Abu-Awwad, A., Abu-Awwad, S. -A., Bînă, A. -M., Stelea, L., Gluhovschi, A., & Gurguș, D. (2026). Social Media Misinformation, Contraceptive Literacy, and Psychological Well-Being Among Romanian Adolescents and Young Adults. *Healthcare (Switzerland)*, *14*(13), Artículo 1836. https://doi.org/10.3390/healthcare14131836

Kvintová, J., Váchová, L., Liu, H., Kopecký, K., Szotkowski, R., Dobešová, P., Voráč, D., & Novotný, J. S. (2026). Online social interaction, self-disclosure, sexting, and harassment among Czech adolescents: Evidence from a national school-based survey. *Computers in Human Behavior Reports*, *23*, Artículo 101278. https://doi.org/10.1016/j.chbr.2026.101278

Nair, I., Patel, S. P., Bolen, A., Roger, S., Bucci, K., Schwab-Reese, L., & DeMaria, A. L. (2023). Reproductive Health Experiences Shared on TikTok by Young People: Content Analysis. *JMIR Infodemiology*, *3*(1), Artículo e42810. https://doi.org/10.2196/42810

Narayan, S. L., Rasty, R., Zafar, M., Perez-Chadid, D. A., Nanda, A., & Bachman, G. A. (2026). Assessing the quality of contraception-related content on TikTok: A scoping review. *International Journal of Gynecology and Obstetrics*. https://doi.org/10.1002/ijgo.71257

Olsson, S. E., Friedlich, N., Bolds, A., Hodge, A., Jamali, T., & Lagomichos, M. (2024). Exploring Menstrual Education via TikTok: A Descriptive Content Analysis. *Journal of Adolescent Health*, *75*(2), 353–357. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2024.04.020

Pope, B., Keating, D. M., & Gray, B. (2025). TikTok Videos About Abortion and Users' Abortion-Related Beliefs. *Journal of Health Communication*, *30*(10-12), 537–547. https://doi.org/10.1080/10810730.2025.2575048

Schweitzer, G., Elrashid, A., Sundaresan, L., Mehari, K., Owens, L., & Oshman, L. D. (2025). Social Media Descriptions of Pain and Pain Management During Intrauterine Device Insertion: "Women's Pain is Not Taken Seriously". *Women's Health Issues*, *35*(6), 485–492. https://doi.org/10.1016/j.whi.2025.08.002

Sepeng, N. V., Mulaudzi, F. M., Musie, M., & Seretlo, R. J. (2026). The Adolescent Learner's Perspectives Regarding the Influence of TikTok on the Prevention of Pregnancy in Vhembe District. *Open Public Health Journal*, *19*. https://doi.org/10.2174/0118749445422178251226113056

Shackleford, M., Horvath, A., Repetto, M., Thi, A., Twells, R., Sanders, M., Fernandez, S., Netski, D., Batra, K., Gomez, N., & Free, L. (2024). An analysis of oral contraceptive related videos on TikTok. *AJOG Global Reports*, *4*(3), Artículo 100364. https://doi.org/10.1016/j.xagr.2024.100364

Soriano-Ayala, E., Bonillo Díaz, M., & Cala, V. C. (2023). TikTok and Child Hypersexualization: Analysis of Videos and Narratives of Minors. *American Journal of Sexuality Education*, *18*(2), 210–230. https://doi.org/10.1080/15546128.2022.2096734

Spišák, S. (2024). 'It's a generational thing, really'. Understandings of sexual rights in a digital age. *Sexualities*, *27*(8), 1689–1705. https://doi.org/10.1177/13634607231160058

Stoddard, R. E., Pelletier, A., Sundquist, E. N., Haas-Kogan, M. E., Kassamali, B., Huang, M., Johnson, N. R., & Bartz, D. (2024). Popular contraception videos on TikTok: An assessment of content topics. *Contraception*, *129*, Artículo 110300. https://doi.org/10.1016/j.contraception.2023.110300

Vigneri, F., Parisi, L., & Bussoletti, A. (2025). Health on social media as seen by Italian adolescents: Daily practices, information needs, and credibility attribution processes. *Salute e Societa*, 121. https://doi.org/10.3280/SES2025-19210

Wang, L., Shu, X., Huang, J., Yan, W., & Zhao, D. (2025). Quality and Reliability of Adolescent Sexuality Education on Chinese Video Platforms: Sentiment-Topic Analysis and Cross-Sectional Study. *JMIR Formative Research*, *9*, Artículo e77100. https://doi.org/10.2196/77100