Research Club Scientia Vol. 4, No 4
Frecuencia: Octubre - Diciembre
ISSN: 3103 - 1315
DOI: https://doi.org/10.65415/akrz1s90

Prácticas docentes poco dinámicas y abandono estudiantil en entornos virtuales de aprendizaje: análisis de un semestre universitario en Guayaquil, Ecuador

Low-Engagement Teaching Practices and Student Dropout in Virtual Learning Environments: An Analysis of a University Semester in Guayaquil, Ecuador

Pratiche didattiche poco dinamiche e abbandono degli studi negli ambienti virtuali di apprendimento: analisi di un semestre universitario a Guayaquil, Ecuador

Susan Diana Escalante Guzman[1]
Email: sescalanteg2@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0009-0001-1829-9448

Gilda Vanessa Zúñiga Guevara[2]
Email: gzunigag3@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0009-0000-8496-7152

Fernando Patricio Riera Hermida[3]
Email: frierah@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-7570-1305

Correspondencia: Susan Diana Escalante Guzman[1] **Email:** sescalanteg2@unemi.edu.ec

Artículo de investigación

* **Recibido:** 15-09-2026 * **Aceptado:** 17-11-2026 * **Publicado:** 20-11-2026

1. Facultad de Posgrado, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
2. Facultad de Posgrado, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
3. Facultad de Posgrado, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

La presente investigación bibliográfica, estructurada como una revisión de alcance según las orientaciones de PRISMA-ScR, examina la relación entre las prácticas docentes poco dinámicas y el abandono estudiantil en la educación superior virtual durante el periodo 2021–2026. A partir de 12 estudios empíricos, revisiones sistemáticas y metaanálisis publicados en revistas con revisión por pares, se analizaron el papel del diseño instruccional expositivo, la escasa interacción docente y la presencia docente en la desvinculación de los estudiantes. Los hallazgos muestran que el abandono en línea responde a la combinación de factores del estudiante, del curso y del docente, y que más de la mitad de los factores identificados en la literatura corresponden al curso y al profesorado. Los estudios revisados describen una caída del compromiso en las clases expositivas en línea y mejoras en el tiempo de visualización y en el rendimiento cuando los videos extensos se fragmentan en piezas breves. En contraste, la presencia docente se correlaciona positivamente con el aprendizaje y la satisfacción, la interacción se asocia con mayor compromiso y la gamificación muestra un efecto global grande sobre los resultados de aprendizaje.

Palabras clave: Educación superior virtual, Deserción estudiantil, Pasividad pedagógica, Diseño instruccional, Entornos virtuales de aprendizaje, Analítica de aprendizaje.

Abstract

This bibliographical research, structured as a scoping review following PRISMA-ScR guidance, examines the relationship between non-dynamic teaching practices and student dropout in virtual higher education during the 2021–2026 period. Based on 12 empirical studies, systematic reviews and meta-analyses published in peer-reviewed journals, the study analyzed the role of expository instructional design, limited instructor interaction and teaching presence in student disengagement. Findings show that online dropout results from a combination of student, course and instructor factors, and that more than half of the factors identified in the literature relate to the course and the teaching staff. The reviewed studies describe a decline in engagement during online lectures and improvements in viewing time and performance when long videos are split into short segments. In contrast, teaching presence is positively correlated with learning and satisfaction, interaction is associated with higher engagement, and gamification shows a large overall effect on learning outcomes.

Keywords: Virtual higher education, Student dropout, Pedagogical passivity, Instructional design, Virtual learning environments, Learning analytics.

Riassunto

La presente ricerca bibliografica, strutturata come una scoping review secondo le indicazioni di PRISMA-ScR, esamina la relazione tra le pratiche didattiche poco dinamiche e

l'abbandono degli studi nell'istruzione superiore virtuale nel periodo 2021–2026. Sulla base di 12 studi empirici, revisioni sistematiche e meta-analisi pubblicati in riviste sottoposte a revisione paritaria, è stato analizzato il ruolo della progettazione didattica espositiva, della scarsa interazione con il docente e della presenza docente nel disimpegno degli studenti. I risultati mostrano che l'abbandono online deriva dalla combinazione di fattori legati allo studente, al corso e al docente, e che più della metà dei fattori individuati in letteratura riguarda il corso e il corpo docente. Gli studi esaminati descrivono un calo del coinvolgimento durante le lezioni online e miglioramenti nel tempo di visione e nel rendimento quando i video lunghi vengono suddivisi in segmenti brevi. Al contrario, la presenza docente è correlata positivamente con l'apprendimento e la soddisfazione, l'interazione è associata a un maggiore coinvolgimento e la gamification mostra un effetto complessivo elevato sui risultati di apprendimento.

Parole chiave: Istruzione superiore virtuale, Abbandono degli studi, Passività pedagogica, Progettazione didattica, Ambienti virtuali di apprendimento, Analisi dei dati di apprendimento.

Introducción

La expansión acelerada de la educación superior en modalidades virtuales y a distancia ha transformado profundamente los paradigmas de enseñanza y aprendizaje a nivel global. Sin embargo, este crecimiento ha venido acompañado de un desafío crítico que amenaza la eficiencia terminal y la calidad educativa: el abandono estudiantil. Si bien la literatura tradicional ha priorizado el estudio de variables socioeconómicas y tecnológicas, la evidencia científica reciente sitúa al diseño tecnopedagógico y al dinamismo docente en el centro del problema de la deserción universitaria.

Para comprender la raíz de este fenómeno, es necesario analizar cómo el marco metodológico incide en la psicología del estudiante en línea. Desde la Teoría de la Autodeterminación, la motivación y el compromiso dependen de que el entorno satisfaga las necesidades de autonomía, competencia y relación. Chiu (2022) aplicó este marco a 1201 estudiantes de secundaria de Hong Kong que aprendían en línea durante el cierre de escuelas por la pandemia de COVID-19 y encontró que las tres necesidades predijeron el compromiso conductual, cognitivo, emocional y agéntico, con porcentajes de varianza explicada de entre el 39 % y el 50 %, y que el apoyo a la necesidad de relación fue especialmente importante. Desde el modelo de Comunidad de Indagación, la presencia docente, es decir, el diseño, la facilitación y la guía del profesor, es una de las condiciones del aprendizaje en línea: en el metaanálisis de Martin et al. (2022), la presencia docente se correlacionó de forma moderada con el aprendizaje real ($r = 0{,}353$) y de forma fuerte con la satisfacción ($r = 0{,}510$).

Esta pérdida de motivación encuentra un detonante material en la monotonía del diseño didáctico. Hollister et al. (2022) encuestaron a estudiantes universitarios durante la enseñanza remota y documentaron una disminución del compromiso y de la asistencia a las clases en vivo; el 72 % indicó que el bajo compromiso durante las clases perjudicó su experiencia de aprendizaje en línea. El formato de los contenidos también influye: en un curso universitario de ingeniería en modalidad invertida en línea, Zhu et al. (2022) observaron que los videos cortos aumentaron el tiempo de visualización en un 24,7 % y la calificación del examen final en un 9,0 % frente al grupo que trabajó con videos largos.

Como consecuencia, el comportamiento del alumno atraviesa un proceso gradual de desvinculación. Elibol y Bozkurt (2023), tras analizar 164 publicaciones sobre abandono en la educación a distancia en línea, advierten que el término abandono se interpreta de formas distintas según el contexto y que la analítica automatizada, por sí sola, resulta insuficiente para explicar el fenómeno. Aun así, la predicción temprana sigue siendo una línea activa: Alghamdi et al. (2025) revisan los métodos de predicción del abandono en cursos masivos en línea y señalan que los modelos tradicionales suelen pasar por alto la dimensión temporal de la actividad del estudiante, frente a los enfoques basados en aprendizaje automático y aprendizaje profundo.

Frente a este escenario, la presencia activa del docente y la interacción continua emergen como factores de protección. Wang et al. (2022) mostraron que la interacción en línea se relaciona con un mayor compromiso de aprendizaje, en parte a través de la autoeficacia y de las emociones académicas, y Na et al. (2026) hallaron en su metaanálisis que la presencia de aprendizaje se asocia fuertemente con la presencia docente (r = 0,55) y con los resultados de aprendizaje (r = 0,53). La reestructuración del ritmo de aprendizaje mediante estrategias dinámicas también ha mostrado un efecto positivo: en el metaanálisis de Li et al. (2023), la gamificación produjo un efecto global significativo y grande sobre el aprendizaje (g = 0,822).

Finalmente, las revisiones recientes consolidan esta evidencia. Shaikh y Asif (2022) identificaron 47 factores de persistencia y abandono en la educación superior en línea y los agruparon en factores del estudiante (44 %), del curso y de la institución que lo ofrece (28 %) y del docente (28 %), y Bağrıacık Yılmaz y Karataş (2022) describen el abandono como el resultado de razones personales, académicas e institucionales que actúan de manera combinada. De este modo, la literatura converge en que la transformación de las prácticas docentes monótonas hacia esquemas dinámicos, participativos y de retroalimentación continua no representa un mero complemento metodológico, sino una condición necesaria para favorecer la permanencia y el éxito académico en la educación universitaria virtual.

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque de carácter documental, estructurado como una revisión de alcance de la literatura según las orientaciones de la extensión PRISMA-ScR (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews). Este diseño permite recopilar, codificar y sintetizar los hallazgos y estimadores informados en la literatura científica previa. A continuación, se detallan los componentes metodológicos de la investigación.

Participantes (Población y Criterios de Selección)

La población de interés analizada a través de la literatura corresponde a estudiantes universitarios matriculados en cursos o programas en línea, a distancia, híbridos o en cursos abiertos masivos.

Criterios de Inclusión:

1. Estudios empíricos, revisiones sistemáticas o metaanálisis publicados entre los años 2021 y 2026 en revistas con revisión por pares.

2. Investigaciones centradas en estudiantes de educación superior o en participantes de cursos en entornos virtuales (e-learning).

3. Trabajos que evaluaran de forma directa o indirecta la relación entre el diseño pedagógico (clases expositivas, interacción y presencia docente, diseño instruccional,

retroalimentación o estrategias activas) y el compromiso, la persistencia o el abandono de los estudiantes.

Criterios de Exclusión: Se descartaron investigaciones enfocadas exclusivamente en educación básica o secundaria, estudios presenciales sin componente virtual significativo y artículos de opinión sin rigor metodológico comprobado. Los trabajos con estudiantes de secundaria se utilizaron solo como marco de interpretación.

Instrumentos

Para la recopilación, codificación y análisis de los datos extraídos de la literatura seleccionada, se utilizaron los siguientes instrumentos metodológicos:

Matriz de Extracción de Datos: Una hoja de cálculo estructurada que permitió registrar variables clave de cada estudio: autoría, año de publicación, tipo de documento, población y tamaño de la muestra, diseño metodológico, estimadores informados (tamaños del efecto, coeficientes de correlación o porcentajes) y hallazgos principales vinculados con la relación entre diseño pedagógico, compromiso y abandono.

Ecuaciones de Búsqueda Booleanas: Cadenas normalizadas aplicadas en bases de datos científicas internacionales (Scopus, Web of Science, ERIC, IEEE Xplore y SciELO), utilizando operadores booleanos y términos clave estructurados bajo el marco PCC (Población, Concepto, Contexto).

Diseño y Procedimiento

El procedimiento se ejecutó en cuatro fases secuenciales:

Fase de Identificación y Búsqueda: Se implementaron las ecuaciones estandarizadas en los motores de búsqueda seleccionados, limitando el periodo temporal a los últimos cinco años (2021–2026).

Fase de Cribado (Screening): Se eliminaron los duplicados y se procedió a la lectura de títulos, resúmenes y palabras clave para verificar el cumplimiento de los criterios de inclusión.

Fase de Elegibilidad y Validación: Los artículos seleccionados fueron evaluados en su texto completo para constatar su calidad metodológica y su publicación con revisión por pares, lo que dio lugar al corpus definitivo de 12 investigaciones.

Fase de Síntesis y Análisis: Se procedió a la integración narrativa de los hallazgos. Los resultados de los distintos estudios fueron contrastados mediante los constructos de la Teoría de la Autodeterminación y del modelo de Comunidad de Indagación, lo que permitió estructurar el análisis del impacto del diseño instruccional en la permanencia estudiantil.

Resultados

El análisis integrador de las 12 investigaciones seleccionadas permitió evaluar la relación entre las prácticas educativas poco dinámicas y el abandono estudiantil en la educación superior virtual. Los hallazgos se estructuran en tres ejes analíticos: el peso del diseño pedagógico entre los factores de abandono, los patrones de desvinculación y sus mediadores, y la efectividad de las estrategias activas e interactivas como factores de retención.

Incidencia de la Pasividad Pedagógica y el Diseño Monolítico en el Abandono

Los estudios de revisión coinciden en que el abandono en línea no se explica por una sola causa, pero sitúan los factores del curso y del docente entre los más relevantes y, sobre todo, entre los más modificables por la institución.

Factores del curso y del docente: Shaikh y Asif (2022) identificaron 47 factores de persistencia y abandono en la educación superior en línea, organizados en 13 categorías: el 44 % corresponde al estudiante, el 28 % al curso y a la institución que lo ofrece y el 28 % al docente. Es decir, más de la mitad de los factores dependen del diseño del curso y de la actuación del profesorado.

Clases expositivas en línea: Hollister et al. (2022), en una encuesta a 187 estudiantes universitarios, documentaron una disminución del compromiso y de la asistencia a las clases en vivo; el 72 % señaló que el bajo compromiso durante las clases perjudicó su experiencia de aprendizaje en línea y la mayoría manifestó dificultades para mantenerse conectada con sus compañeros y docentes.

Videos expositivos extensos: Zhu et al. (2022) compararon videos cortos y largos en un curso universitario de ingeniería en modalidad invertida en línea y hallaron que los videos cortos aumentaron el tiempo de visualización en un 24,7 % y la calificación del examen final en un 9,0 %; además, los estudiantes manifestaron su preferencia por los videos cortos.

Perfiles de Desvinculación, Carga Cognitiva y Factores Motivacionales

La transición del descontento metodológico al abandono definitivo se manifiesta a través de patrones de desvinculación y de mediadores motivacionales y emocionales:

Complejidad del abandono: Elibol y Bozkurt (2023) analizaron 164 publicaciones mediante minería de textos y análisis de redes y concluyeron que el término abandono se interpreta de formas distintas según el contexto y que la analítica automatizada no basta para explicar el fenómeno. Bağrıacık Yılmaz y Karataş (2022), a partir de las opiniones de estudiantes, docentes y otros actores, describen el abandono como el resultado de razones personales, académicas e institucionales que actúan de manera combinada.

Analítica de aprendizaje: Alghamdi et al. (2025) revisan los métodos de predicción del abandono en cursos masivos en línea y destacan que los modelos basados en aprendizaje automático, aprendizaje profundo y metaheurísticas incorporan factores, como la dimensión temporal de la actividad, que los modelos tradicionales suelen pasar por alto.

Compromiso y actitud hacia la modalidad: Ferrer et al. (2022) mostraron que la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje en línea se relaciona con su motivación y su compromiso, y Salas-Pilco et al. (2022) examinaron el compromiso conductual, cognitivo y afectivo de estudiantes universitarios latinoamericanos en línea durante la pandemia de COVID-19.

Mitigación del Abandono Mediante la Interactividad y la Innovación Metodológica

Las investigaciones orientadas a evaluar soluciones muestran que la introducción de dinamismo pedagógico favorece el compromiso y el aprendizaje:

El rol de la presencia docente: En el metaanálisis de Martin et al. (2022), la presencia docente se correlacionó de forma moderada con el aprendizaje real (r = 0,353) y de forma fuerte con la satisfacción (r = 0,510). Na et al. (2026), en una revisión sistemática con metaanálisis de 19 827 participantes, encontraron asociaciones fuertes entre la presencia de aprendizaje y la presencia docente (r = 0,55), los resultados de aprendizaje (r = 0,53) y la satisfacción (r = 0,54).

El rol de la interacción: Wang et al. (2022) mostraron que la interacción en línea predice el compromiso de aprendizaje y que esta relación está mediada por la autoeficacia para el aprendizaje en línea y por las emociones académicas.

Impacto de la gamificación: En el metaanálisis de Li et al. (2023), que reunió 41 estudios y más de 5071 participantes, la gamificación produjo un efecto global significativo y grande sobre el aprendizaje (g = 0,822).

En conjunto, los estudios analizados muestran que el diseño pedagógico pasivo forma parte de los factores institucionales y didácticos que más pueden intervenirse para favorecer la permanencia en la educación universitaria virtual.

Discusión

Los resultados de esta revisión coinciden con la literatura que sitúa el diseño pedagógico y la interacción docente entre los factores de permanencia que la institución puede controlar. La clasificación de Shaikh y Asif (2022), en la que más de la mitad de los factores corresponden al curso y al docente, y la experiencia de los estudiantes recogida por Hollister et al. (2022) muestran que la clase expositiva trasladada sin cambios al entorno virtual reduce el compromiso. La mejora observada por Zhu et al. (2022) al fragmentar los videos indica, además, que no se trata solo de cuánto contenido se ofrece, sino de cómo se organiza.

Desde el punto de vista motivacional, el patrón de desvinculación descrito es coherente con la Teoría de la Autodeterminación. Chiu (2022) mostró que la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación predice el compromiso en el aprendizaje en línea, aunque con estudiantes de secundaria, por lo que su extrapolación a la universidad debe hacerse con prudencia. Un aula virtual centrada en la transmisión unidireccional ofrece pocas ocasiones para satisfacer esas necesidades. Los metaanálisis de Martin et al. (2022) y Na et al. (2026) refuerzan el papel de la presencia docente, y los hallazgos de Wang et al. (2022) indican que la interacción actúa sobre el compromiso por vías emocionales y de autoeficacia.

Estos hallazgos deben leerse con cautela. Varios estudios proceden de cursos masivos abiertos, de la enseñanza remota de emergencia o de países con condiciones distintas a las ecuatorianas, y el metaanálisis de Li et al. (2023) incluye todos los niveles educativos, por lo que sus magnitudes no pueden generalizarse de forma directa a un semestre universitario concreto. Además, como advierten Elibol y Bozkurt (2023), la noción de abandono no se mide igual en todos los estudios. La revisión tampoco informa el número de registros identificados y excluidos en cada fase, lo que limita su reproducibilidad. Futuras investigaciones podrían contrastar estas relaciones con datos institucionales de las plataformas para estimar en qué medida el rediseño de las prácticas docentes reduce el abandono en el contexto ecuatoriano.

Conclusiones

Los hallazgos de la revisión bibliográfica evidencian que las prácticas docentes poco dinámicas y el diseño instruccional pasivo constituyen factores pedagógicos relevantes asociados con el abandono estudiantil en la educación superior virtual. La exposición prolongada a contenidos estáticos, las clases expositivas unidireccionales y la ausencia de actividades interactivas se relacionan con un menor compromiso y con la disminución de la motivación. Las revisiones analizadas sitúan los factores del curso y del docente entre los que la institución puede modificar, lo que pone de manifiesto la importancia de considerar la calidad de las experiencias de aprendizaje, además de las condiciones socioeconómicas y tecnológicas, al examinar la permanencia universitaria.

El abandono estudiantil en los entornos virtuales de aprendizaje se configura como un proceso progresivo de desvinculación académica, influido por factores motivacionales, cognitivos y comunicativos. La revisión identificó que la limitada interacción docente-estudiante, la escasa presencia docente y las dificultades para mantenerse conectado con compañeros y profesores contribuyen al distanciamiento del estudiante respecto de su proceso formativo. La analítica de aprendizaje ofrece herramientas para identificar señales tempranas de riesgo, aunque debe complementarse con el acompañamiento pedagógico. La permanencia estudiantil no depende únicamente del acceso a plataformas digitales, sino también de la interacción significativa y del fortalecimiento de la motivación durante el semestre académico.

La incorporación de metodologías activas, contenidos segmentados, gamificación y mecanismos de retroalimentación continua representa una alternativa pedagógica para fortalecer la participación y favorecer la permanencia de los estudiantes en la educación superior virtual. En consecuencia, resulta fundamental que las instituciones de educación superior promuevan el rediseño de sus entornos virtuales de aprendizaje, la capacitación docente en estrategias digitales participativas y la implementación de sistemas de alerta temprana. Estas acciones pueden contribuir a disminuir los factores pedagógicos asociados con la deserción, mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la retención y finalización de los estudios universitarios.

Implicaciones

Implicaciones teóricas

Los resultados de esta revisión bibliográfica contribuyen a comprender el abandono estudiantil en la educación superior virtual desde la Teoría de la Autodeterminación y el modelo de Comunidad de Indagación. Los hallazgos evidencian que las prácticas docentes poco dinámicas, la ausencia de retroalimentación y la limitada presencia docente pueden disminuir la autonomía, la motivación intrínseca y la percepción de competencia del estudiante, incrementando su distanciamiento académico. Asimismo, el análisis permite interpretar la deserción como un proceso progresivo de desvinculación, caracterizado por la reducción de la participación y del compromiso. Esta perspectiva amplía la comprensión del fenómeno al reconocer que el diseño instruccional y la calidad de las interacciones educativas constituyen factores relevantes para explicar la permanencia estudiantil, más allá de las condiciones socioeconómicas y tecnológicas.

Implicaciones prácticas e institucionales

Los hallazgos destacan la necesidad de transformar las prácticas docentes tradicionales mediante metodologías activas, microaprendizaje, gamificación y estrategias de retroalimentación continua que promuevan experiencias educativas dinámicas y participativas. En el ámbito institucional, se recomienda fortalecer la capacitación del profesorado en diseño instruccional interactivo, establecer mecanismos de acompañamiento académico oportuno e incorporar herramientas de analítica de aprendizaje para identificar patrones tempranos de inactividad y riesgo de abandono. Además, resulta fundamental promover políticas de seguimiento estudiantil que permitan intervenir antes de que la desvinculación académica se convierta en deserción definitiva. Estas acciones pueden contribuir al fortalecimiento de la motivación, la participación y la permanencia estudiantil, favoreciendo la calidad educativa y la finalización de los estudios universitarios en entornos virtuales.

Referencias

Alghamdi, S., Soh, B., & Li, A. (2025). A comprehensive review of dropout prediction methods based on multivariate analysed features of MOOC platforms. *Multimodal Technologies and Interaction*, *9*(1), Artículo 3. https://doi.org/10.3390/mti9010003

Bağrıacık Yılmaz, A., & Karataş, S. (2022). Why do open and distance education students drop out? Views from various stakeholders. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, *19*, Artículo 28. https://doi.org/10.1186/s41239-022-00333-x

Chiu, T. K. F. (2022). Applying the self-determination theory (SDT) to explain student engagement in online learning during the COVID-19 pandemic. *Journal of Research on Technology in Education*, *54*(sup1), S14–S30. https://doi.org/10.1080/15391523.2021.1891998

Elibol, S., & Bozkurt, A. (2023). Student dropout as a never-ending evergreen phenomenon of online distance education. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, *13*(5), 906–918. https://doi.org/10.3390/ejihpe13050069

Ferrer, J., Ringer, A., Saville, K., Parris, M. A., & Kashi, K. (2022). Students' motivation and engagement in higher education: The importance of attitude to online learning. *Higher Education*, *83*(2), 317–338. https://doi.org/10.1007/s10734-020-00657-5

Hollister, B., Nair, P., Hill-Lindsay, S., & Chukoskie, L. (2022). Engagement in online learning: Student attitudes and behavior during COVID-19. *Frontiers in Education*, *7*, Artículo 851019. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.851019

Li, M., Ma, S., & Shi, Y. (2023). Examining the effectiveness of gamification as a tool promoting teaching and learning in educational settings: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, *14*, Artículo 1253549. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1253549

Martin, F., Wu, T., Wan, L., & Xie, K. (2022). A meta-analysis on the community of inquiry presences and learning outcomes in online and blended learning environments. *Online Learning*, *26*(1), 325–359. https://doi.org/10.24059/olj.v26i1.2604

Na, C., Yang, F., & Walker, A. (2026). Revisiting learning presence in the community of inquiry framework: Insights from a systematic and meta-analytic review. *Online Learning*, *30*(SI2), Artículo e5820. https://doi.org/10.24059/olj.v30iSI2.5820

Salas-Pilco, S. Z., Yang, Y., & Zhang, Z. (2022). Student engagement in online learning in Latin American higher education during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *British Journal of Educational Technology*, *53*(3), 593–619. https://doi.org/10.1111/bjet.13190

Shaikh, U. U., & Asif, Z. (2022). Persistence and dropout in higher online education: Review and categorization of factors. *Frontiers in Psychology*, *13*, Artículo 902070. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.902070

Wang, Y., Cao, Y., Gong, S., Wang, Z., Li, N., & Ai, L. (2022). Interaction and learning engagement in online learning: The mediating roles of online learning self-efficacy and academic emotions. *Learning and Individual Differences*, *94*, Artículo 102128. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102128

Zhu, J., Yuan, H., Zhang, Q., Huang, P.-H., Wang, Y., Duan, S., Lei, M., Lim, E. G., & Song, P. (2022). The impact of short videos on student performance in an online-flipped college engineering course. *Humanities and Social Sciences Communications*, *9*, 1–10. https://doi.org/10.1057/s41599-022-01355-6