Research Club Scientia Vol. 4, No 4
Frecuencia: Octubre–Diciembre 2026
ISSN: 3103 - 1315
DOI: https://doi.org/10.65415/2qrnj324

La educación como factor de desarrollo social y mejora de la calidad de vida en comunidades vulnerables

Education as a factor in social development and the improvement of quality of life in vulnerable communities

L'istruzione come fattore di sviluppo sociale e di miglioramento della qualità della vita nelle comunità vulnerabili

Juan Carlos Almeida Sanisaca[I]
jalmeidas3@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0009-0002-3688-2618
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

Jessica del Cisne Remache Cabrera[I]
jremachec3@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0009-0004-6786-9947
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

Steven Arturo Torres Burgos[I]
storresb5@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-9299-3254
Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

Correspondencia: jalmeidas3@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

***Aceptado:** 07, Noviembre, 2026 ***Publicado:** 16, Noviembre, 2026

I. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

Resumen

La educación constituyó un factor relevante para el desarrollo social y el mejoramiento de la calidad de vida en contextos de vulnerabilidad socioeconómica. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las oportunidades educativas, el desarrollo social percibido y la calidad de vida de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de diferentes niveles académicos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por cuotas. Se estableció la encuesta como técnica de recolección de datos y se diseñó un cuestionario estructurado de 24 ítems con escala Likert de cinco alternativas. El análisis se organizó en tres dimensiones: oportunidades educativas, desarrollo social percibido y calidad de vida percibida. Se plantearon procedimientos estadísticos descriptivos y correlacionales para examinar las variables investigadas. La revisión teórica permitió reconocer que las oportunidades de formación universitaria se vincularon con las expectativas de inclusión, participación social y bienestar estudiantil. Se concluyó que la educación superior representó una oportunidad para fortalecer el desarrollo personal y social; sin embargo, las condiciones socioeconómicas también constituyeron factores relevantes para comprender las diferencias en las percepciones de calidad de vida. Se destacó la importancia de promover estrategias institucionales de inclusión y acompañamiento académico.

Palabras clave: Educación superior; desarrollo social; calidad de vida; vulnerabilidad socioeconómica; inclusión educativa.

Abstract

Education serves as a significant factor for social development and the improvement of quality of life in contexts of socioeconomic vulnerability. This research aimed to analyze the relationship between educational opportunities, perceived social development, and the quality of life of students in the Language and Literature Pedagogy program at the State University of Milagro, Ecuador. A quantitative approach was adopted, utilizing a non-experimental, cross-sectional design with a descriptive-correlational scope. The sample consisted of 150 students from various academic levels, selected through non-probabilistic quota sampling. Surveys were used for data collection, employing a structured 24-item questionnaire with a five-point Likert scale. The analysis was organized into three dimensions: educational opportunities, perceived social development, and perceived quality of life. Descriptive and correlational statistical procedures were applied to examine the variables under study. The theoretical review indicated that opportunities for university education are linked to expectations regarding inclusion, social participation, and student well-being. It was concluded that higher education represents an opportunity to strengthen personal and social development; however, socioeconomic conditions

are also key factors in understanding differences in perceptions of quality of life. The importance of promoting institutional strategies for inclusion and academic support was highlighted.

Keywords: Higher education; social development; quality of life; socioeconomic vulnerability; educational inclusion.

Riassunto

L'istruzione ha costituito un fattore rilevante per lo sviluppo sociale e il miglioramento della qualità della vita in contesti di vulnerabilità socioeconomica. La ricerca ha avuto l'obiettivo di analizzare la relazione tra le opportunità educative, lo sviluppo sociale percepito e la qualità della vita degli studenti del corso di laurea in Pedagogia della Lingua e della Letteratura dell'Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. È stato adottato un approccio quantitativo, con un disegno non sperimentale, trasversale e di tipo descrittivo-correlazionale. Il campione era composto da 150 studenti di diversi livelli accademici, selezionati mediante un campionamento non probabilistico per quote. È stata individuata l'indagine come tecnica di raccolta dei dati ed è stato progettato un questionario strutturato di 24 item con una scala Likert a cinque alternative. L'analisi è stata organizzata in tre dimensioni: opportunità educative, sviluppo sociale percepito e qualità della vita percepita. Sono state proposte procedure statistiche descrittive e correlazionali per esaminare le variabili indagate. La revisione teorica ha permesso di riconoscere che le opportunità di formazione universitaria erano collegate alle aspettative di inclusione, partecipazione sociale e benessere degli studenti. Si è concluso che l'istruzione superiore rappresentava un'opportunità per rafforzare lo sviluppo personale e sociale; tuttavia, anche le condizioni socioeconomiche costituivano fattori rilevanti per comprendere le differenze nelle percezioni della qualità della vita. È stata sottolineata l'importanza di promuovere strategie istituzionali di inclusione e accompagnamento accademico.

Parole chiave: Istruzione superiore; sviluppo sociale; qualità della vita; vulnerabilità socioeconomica; inclusione educativa.

1. Introducción

La educación constituyó uno de los principales pilares para el desarrollo de las sociedades, debido a su contribución a la formación de capacidades humanas, la ampliación de oportunidades socioeconómicas y el fortalecimiento de la participación ciudadana. Su importancia trascendió la adquisición de conocimientos académicos, puesto que se relacionó con la construcción de condiciones favorables para la inclusión social, el ejercicio de los derechos y el mejoramiento del bienestar individual y colectivo. Sin embargo, las desigualdades económicas, territoriales y sociales continuaron representando obstáculos para garantizar oportunidades educativas equitativas, especialmente en poblaciones expuestas a condiciones de vulnerabilidad. En este contexto, Fitzgerald et al. (2024) identificaron, mediante una revisión sistemática de la literatura,

que las desigualdades en la educación superior estuvieron vinculadas con factores económicos y estructurales que limitaron las posibilidades de acceso y participación de determinados grupos sociales. Estos hallazgos permitieron comprender que la educación, aunque representó una oportunidad para el desarrollo humano, también estuvo condicionada por las características sociales y económicas de los estudiantes.

En América Latina, la relación entre educación y desarrollo social adquirió especial relevancia debido a la persistencia de brechas socioeconómicas que afectaron las oportunidades de formación y movilidad social. Aunque los sistemas educativos ampliaron progresivamente sus mecanismos de acceso e inclusión, se mantuvieron dificultades relacionadas con la permanencia estudiantil, la disponibilidad de recursos académicos y las condiciones de vida de las familias. Anzelin et al. (2025), en una investigación sobre la inclusión en la educación superior de Argentina, Colombia y Ecuador, identificaron avances y desafíos relacionados con el acceso, la permanencia y la graduación universitaria. Las autoras destacaron la necesidad de fortalecer las prácticas institucionales inclusivas y reconocer la diversidad de condiciones sociales del estudiantado. Desde esta perspectiva, la educación superior se concibió como un espacio de formación profesional y como una oportunidad para promover la integración social y reducir las barreras que dificultaron el desarrollo de las poblaciones vulnerables.

En Ecuador, las desigualdades educativas también estuvieron relacionadas con las condiciones territoriales, económicas y sociales de la población. Las diferencias en el acceso a recursos educativos y oportunidades de aprendizaje representaron desafíos para garantizar una formación equitativa y favorecer mejores condiciones de desarrollo humano. Guijarro et al. (2024) analizaron las disparidades educativas asociadas con la ubicación geográfica de la población ecuatoriana y evidenciaron la importancia de considerar los factores territoriales en el estudio de las desigualdades educativas. Estos antecedentes permitieron reconocer que las oportunidades de formación no dependieron exclusivamente de las capacidades individuales, sino también de condiciones estructurales que influyeron en las trayectorias académicas y sociales. Por consiguiente, resultó pertinente examinar cómo los estudiantes universitarios percibieron la relación entre su formación educativa, sus posibilidades de desarrollo social y las expectativas de mejoramiento de su calidad de vida.

Por otra parte, la educación superior desempeñó un papel relevante en la ampliación de capacidades humanas, debido a su vinculación con la formación profesional, la producción de conocimientos y la participación en procesos de transformación social. López et al. (2024) analizaron la contribución de las universidades ecuatorianas a la reducción de las desigualdades desde el enfoque de las capacidades y el desarrollo humano, destacando la importancia de la educación universitaria para promover oportunidades de participación y bienestar. No obstante, el acceso a una institución de educación superior no garantizó por sí mismo mejores condiciones de vida, puesto que los resultados educativos también estuvieron relacionados con las oportunidades

laborales, los recursos familiares y las condiciones del entorno. En este sentido, el análisis de las oportunidades educativas, el desarrollo social percibido y la calidad de vida permitió establecer una perspectiva integral para comprender las condiciones que intervinieron en las experiencias de los estudiantes universitarios.

En el contexto de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), el estudio se delimitó a estudiantes de diferentes niveles académicos de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, perteneciente a la Facultad de Educación. La selección de esta población respondió al interés de comprender la relación entre las oportunidades educativas, las condiciones de vulnerabilidad y las expectativas de bienestar de futuros profesionales de la educación. Se consideró que los estudiantes universitarios podían experimentar distintas realidades económicas y familiares, las cuales influyeron potencialmente en sus posibilidades de acceso a recursos académicos, participación social y continuidad formativa. Morales et al. (2025), en una investigación desarrollada en el contexto de la educación superior ecuatoriana, examinaron las brechas digitales y su relación con la equidad educativa, evidenciando la importancia del acceso tecnológico y las competencias digitales para favorecer procesos de inclusión. Este antecedente contribuyó a sustentar la necesidad de estudiar las oportunidades educativas desde una perspectiva que integrara las condiciones sociales y los recursos disponibles para el aprendizaje.

A partir de los antecedentes examinados, el problema de investigación se centró en la necesidad de determinar cómo las oportunidades educativas se relacionaron con el desarrollo social y la calidad de vida percibida por los estudiantes universitarios, considerando la presencia de condiciones socioeconómicas que pudieron limitar sus perspectivas de bienestar. Aunque la literatura científica abordó ampliamente las desigualdades en el acceso a la educación superior, las políticas de inclusión y las brechas educativas, resultó pertinente profundizar en el análisis conjunto de las oportunidades de formación, el desarrollo social percibido y la calidad de vida dentro de un contexto universitario específico. En consecuencia, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existió entre las oportunidades educativas, el desarrollo social percibido y la calidad de vida de los estudiantes de diferentes niveles académicos de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro, considerando sus condiciones de vulnerabilidad socioeconómica?

En correspondencia con la problemática planteada, el objetivo general de la investigación consistió en analizar la relación entre las oportunidades educativas, el desarrollo social percibido y la calidad de vida de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro, considerando sus condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. Para alcanzar este propósito, se establecieron como objetivos específicos caracterizar las oportunidades educativas y las condiciones socioeconómicas de los participantes, identificar sus percepciones sobre el desarrollo social y la calidad de vida, y determinar las asociaciones estadísticas existentes entre las variables investigadas. Esta delimitación permitió orientar el estudio hacia la

identificación de relaciones cuantificables, sin atribuir efectos causales directos a la formación universitaria.

Metodológicamente, la investigación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo-correlacional. Se consideró una muestra de 150 estudiantes de diferentes niveles académicos de la carrera seleccionada, mediante un muestreo no probabilístico por cuotas. Como técnica de recolección de información se seleccionó la encuesta y se diseñó un cuestionario estructurado de 24 ítems, distribuido en tres variables: oportunidades educativas, desarrollo social percibido y calidad de vida percibida. El instrumento incorporó una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, lo que permitió definir criterios uniformes para la valoración de las percepciones estudiantiles. El procesamiento estadístico contempló frecuencias, porcentajes, medias, desviaciones estándar y procedimientos correlacionales, orientados a examinar las asociaciones entre las variables investigadas.

La organización del análisis en las tres variables permitió establecer criterios para caracterizar las oportunidades de formación, las experiencias de integración social y las percepciones de bienestar de los estudiantes. Esta estructura facilitó el planteamiento de comparaciones descriptivas entre las dimensiones y proporcionó una base para examinar sus posibles asociaciones. Asimismo, la investigación consideró la importancia de las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, debido a que las dificultades económicas, el acceso a recursos tecnológicos y las responsabilidades familiares pudieron representar barreras para la continuidad académica y las perspectivas de desarrollo personal. De esta manera, el estudio se orientó a comprender la educación superior como una oportunidad para el desarrollo social, sin asumir que sus beneficios se manifestaron de manera uniforme en todos los participantes.

La contribución de la investigación se centró en ofrecer una aproximación contextualizada a la relación entre las oportunidades educativas, el desarrollo social y la calidad de vida percibida en estudiantes universitarios ecuatorianos. Su importancia radicó en integrar dimensiones académicas y sociales dentro de un mismo planteamiento investigativo, lo que permitió reconocer la necesidad de considerar las condiciones socioeconómicas al examinar las expectativas de bienestar estudiantil. En consecuencia, el estudio proporcionó una base metodológica y conceptual para orientar estrategias institucionales relacionadas con la inclusión educativa, el acompañamiento académico y el fortalecimiento de oportunidades formativas, reconociendo las limitaciones propias de un diseño transversal y no experimental.

Finalmente, el artículo se organizó en cinco apartados. El primero correspondió a la introducción, donde se expusieron el problema, los antecedentes científicos, la pregunta de investigación y los objetivos. El segundo presentó la metodología, incluyendo el enfoque, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos estadísticos. El tercero comprendió los resultados, estructurados mediante tablas y representaciones gráficas de las variables investigadas. El cuarto

correspondió a la discusión, en la que se contrastaron las dimensiones del estudio con investigaciones científicas recientes. El quinto reunió las conclusiones, orientadas a sintetizar los principales aportes, las limitaciones metodológicas y las implicaciones de la investigación para el fortalecimiento de la educación superior y el desarrollo social.

2. Metodología

La investigación se orientó al análisis de la educación como factor asociado al desarrollo social y al mejoramiento de la calidad de vida, considerando las oportunidades académicas, las condiciones socioeconómicas y las percepciones de bienestar de estudiantes universitarios procedentes de diferentes contextos sociales. El estudio se fundamentó en la necesidad de comprender cómo el acceso a la formación superior se relacionó con las expectativas de movilidad social, la participación comunitaria y las posibilidades de desarrollo personal y profesional. Kenny et al. (2024) destacaron la importancia del sentido de pertenencia, la equidad educativa y las oportunidades de formación universitaria para favorecer la participación académica y el acceso a condiciones laborales dignas.

En correspondencia con los objetivos establecidos, se adoptó una metodología cuantitativa que permitió abordar las variables mediante indicadores observables y procedimientos estadísticos. La investigación se delimitó a estudiantes de diferentes niveles académicos de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Se consideró una muestra de 150 estudiantes y se estructuró un instrumento de recolección de información orientado a examinar las percepciones relacionadas con las oportunidades educativas, el desarrollo social y la calidad de vida. La organización metodológica comprendió el enfoque y diseño investigativo, la población y muestra, las técnicas e instrumentos, el procedimiento de recolección de datos y el análisis estadístico.

2.1. Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se fundamentó en la medición de variables mediante indicadores numéricos y en la aplicación de procedimientos estadísticos para examinar las relaciones entre las oportunidades educativas, el desarrollo social y la calidad de vida percibida. Este enfoque permitió estructurar el proceso investigativo a partir de criterios sistemáticos, establecer dimensiones de análisis y organizar la información mediante procedimientos de cuantificación. Pérez et al. (2024) señalaron que la adecuada selección de los diseños observacionales y de los métodos estadísticos resultó fundamental para interpretar las asociaciones entre variables y reconocer las limitaciones metodológicas de los resultados.

El estudio se fundamentó en el paradigma positivista, desde una perspectiva empírico-analítica, puesto que priorizó la observación de fenómenos educativos y sociales mediante instrumentos estandarizados. Se estableció un diseño no experimental, debido a que no se contempló la

manipulación deliberada de las variables ni la aplicación de tratamientos educativos. Asimismo, se adoptó un corte transversal, dado que la investigación se delimitó a un único período de recopilación de información, sin establecer un seguimiento longitudinal de los participantes.

En cuanto a su alcance, la investigación se estructuró como descriptiva y correlacional. El componente descriptivo permitió delimitar las características educativas y socioeconómicas de los participantes, mientras que el componente correlacional se orientó a examinar las asociaciones existentes entre las oportunidades de formación, la percepción del desarrollo social y el bienestar individual. Este planteamiento metodológico permitió abordar el problema desde una perspectiva medible, sin atribuir relaciones de causa y efecto a los resultados de un estudio observacional.

2.2. Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo delimitada por los estudiantes matriculados en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, perteneciente a la Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Milagro, ubicada en la provincia del Guayas, Ecuador. La selección de este contexto académico respondió a la importancia de examinar las percepciones de estudiantes universitarios respecto a la contribución de la educación superior al desarrollo de competencias, la ampliación de oportunidades sociales y las expectativas de mejoramiento de sus condiciones de vida.

La muestra se estableció en 150 estudiantes de diferentes niveles académicos de la carrera, considerando la incorporación de participantes con distintas experiencias educativas y condiciones socioeconómicas. Se planteó un muestreo no probabilístico por cuotas, mediante el cual se buscó incorporar estudiantes de diversos niveles de formación, de acuerdo con su disponibilidad y aceptación voluntaria. Ahmed (2024) explicó que la selección de las técnicas de muestreo dependió de los objetivos, las características de la población y las posibilidades de acceso a los participantes, y destacó la importancia de reconocer las limitaciones de representatividad de los procedimientos no probabilísticos.

Para la delimitación de la muestra se consideraron como criterios de inclusión la matrícula vigente en la carrera, la pertenencia a los niveles académicos seleccionados y la aceptación voluntaria mediante consentimiento informado. Como criterios de exclusión se establecieron la falta de consentimiento, la pertenencia a otras carreras y la existencia de cuestionarios con información insuficiente para analizar las variables principales.

La vulnerabilidad socioeconómica se abordó como una condición susceptible de medición y no como una característica atribuida a la totalidad de los estudiantes. Por esta razón, se incorporaron indicadores relacionados con dificultades económicas, acceso a recursos tecnológicos, responsabilidades familiares, oportunidades de empleo y barreras de continuidad académica. Esta delimitación permitió establecer criterios para examinar diferencias en las percepciones de desarrollo social y calidad de vida de acuerdo con las condiciones reportadas por los participantes.

Research Club Scientia Vol. 4, No 4, Octubre - Diciembre, pp. 1046-1063, ISSN: 3103 – 1315

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica seleccionada para la recolección de información fue la encuesta, debido a su pertinencia para recopilar datos cuantificables sobre percepciones, experiencias y valoraciones de los estudiantes universitarios. Como instrumento se diseñó un cuestionario estructurado de 24 ítems, organizado en tres variables: oportunidades educativas, desarrollo social percibido y calidad de vida percibida. Cada variable se distribuyó en ocho preguntas relacionadas con dimensiones específicas del fenómeno investigado.

El instrumento se estructuró mediante una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Esta organización permitió establecer criterios uniformes de medición y facilitó la construcción de puntuaciones para las dimensiones del estudio. Hill et al. (2024) destacaron que la transparencia en el diseño y la administración de las encuestas, así como la documentación de sus evidencias de validez, constituyeron aspectos esenciales para garantizar una comunicación rigurosa de los resultados obtenidos mediante instrumentos de autorreporte.

La primera variable, oportunidades educativas, comprendió las dimensiones de acceso a la educación superior, disponibilidad de recursos para el aprendizaje y percepción de la calidad formativa. La segunda variable, desarrollo social percibido, integró indicadores relacionados con participación comunitaria, inclusión social y expectativas de movilidad socioeconómica. La tercera variable, calidad de vida percibida, contempló aspectos vinculados con bienestar personal, satisfacción con las condiciones de vida y perspectivas de desarrollo profesional.

Para fortalecer la validez de contenido del cuestionario se estableció un procedimiento de valoración mediante tres especialistas en educación e investigación cuantitativa. La revisión contempló criterios de claridad, coherencia, pertinencia y suficiencia de los ítems respecto a las dimensiones definidas. Mokkink et al. (2025) explicaron que la validez de contenido dependió de la relevancia, la exhaustividad y la comprensibilidad de los elementos de medición, aspectos indispensables para obtener interpretaciones adecuadas de las puntuaciones.

Asimismo, se contempló la evaluación de la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach y, de manera complementaria, el omega de McDonald. Se estableció como referencia orientativa un valor igual o superior a 0,70 para examinar la fiabilidad de las escalas, sin considerar este criterio como prueba suficiente de validez. La aplicación de estos procedimientos psicométricos se vinculó con la necesidad de asegurar que los ítems representaran de manera coherente las dimensiones investigadas.

2.4. Procedimiento de investigación y consideraciones éticas

El procedimiento metodológico se organizó en cuatro etapas: fundamentación teórica, diseño y validación del instrumento, recopilación de información y procesamiento estadístico. Inicialmente,

se delimitó el problema de investigación y se revisaron antecedentes científicos relacionados con el acceso a la educación superior, la vulnerabilidad socioeconómica, el desarrollo social y el bienestar. Esta revisión permitió definir las variables, seleccionar las dimensiones y establecer indicadores coherentes con los objetivos propuestos.

Posteriormente, se estructuró el cuestionario y se definieron los criterios para su valoración por expertos. Se contempló una prueba piloto con estudiantes de características semejantes a las de la población estudiada, con la finalidad de examinar la comprensión de las preguntas, la claridad de las instrucciones y la funcionalidad del instrumento. Esta fase se consideró necesaria para introducir ajustes antes de la aplicación definitiva.

Para la recopilación de información se estableció un procedimiento de administración mediante formulario digital, sujeto a las autorizaciones académicas correspondientes. Se definieron instrucciones uniformes para todos los participantes, procurando evitar orientaciones que pudieran influir en sus respuestas. Se establecieron también mecanismos para verificar la integridad de los registros y organizar la información recopilada.

En el ámbito ético, se adoptaron como principios la participación voluntaria, el consentimiento informado, la confidencialidad y el uso de los datos exclusivamente para fines investigativos. Se estableció que la participación no tendría repercusiones sobre las calificaciones ni sobre la relación académica de los estudiantes con la institución. Asimismo, se consideró la anonimización de los registros para evitar la identificación individual de los participantes y reducir posibles riesgos asociados con la divulgación de información socioeconómica.

2.5. Procesamiento y análisis estadístico de los datos

El procedimiento de análisis estadístico se estructuró mediante técnicas descriptivas e inferenciales, acordes con el enfoque cuantitativo y el alcance correlacional de la investigación. Se seleccionó el software IBM SPSS Statistics como herramienta de procesamiento, debido a sus funcionalidades para la codificación de respuestas, la elaboración de tablas y el cálculo de estadísticos aplicables a investigaciones educativas.

En la fase descriptiva se estableció el uso de frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar para caracterizar las respuestas de los estudiantes. Los resultados se organizaron metodológicamente en función de las tres variables del estudio, con el propósito de identificar tendencias generales y diferencias entre las dimensiones de acceso educativo, desarrollo social percibido y calidad de vida percibida.

Para examinar la consistencia interna del instrumento se definió la utilización del coeficiente alfa de Cronbach y del omega de McDonald, teniendo en cuenta la estructura multidimensional del cuestionario. Asimismo, se establecieron procedimientos para examinar la distribución de las puntuaciones compuestas y valorar los supuestos requeridos por las pruebas inferenciales.

El contraste de hipótesis se fundamentó en el análisis correlacional. Se seleccionó el coeficiente de Spearman como alternativa principal cuando las características de las puntuaciones justificaran un procedimiento no paramétrico, mientras que el coeficiente de Pearson se consideró para aquellos casos en que se cumplieran sus supuestos. Se estableció un nivel de significación de 0,05 y la presentación de intervalos de confianza del 95 %, con el propósito de examinar la significación y precisión de las asociaciones.

Finalmente, se definió la presentación de los hallazgos mediante tablas estadísticas que permitieran identificar el comportamiento de las variables y sus relaciones. La interpretación se orientó a examinar la asociación entre oportunidades educativas, desarrollo social y calidad de vida desde las percepciones de los estudiantes, considerando las limitaciones del diseño transversal y del muestreo no probabilístico. Esta delimitación evitó establecer conclusiones causales o generalizaciones que excedieran el alcance de la información recopilada.

3. Resultados

El análisis de los resultados se organizó en función de las tres variables consideradas en la investigación: oportunidades educativas, desarrollo social percibido y calidad de vida percibida. Para su presentación, se establecieron distribuciones de frecuencias y porcentajes que permitieron ilustrar las tendencias de respuesta en una muestra de 150 estudiantes universitarios. Cadet et al. (2024) identificaron diferencias en las oportunidades y barreras educativas percibidas por estudiantes de educación superior, mientras que Dias et al. (2024) destacaron la importancia de medir adecuadamente el sentido de pertenencia y la integración estudiantil. Estos antecedentes fundamentaron la organización del análisis descriptivo y la interpretación de las dimensiones investigadas.

Oportunidades educativas

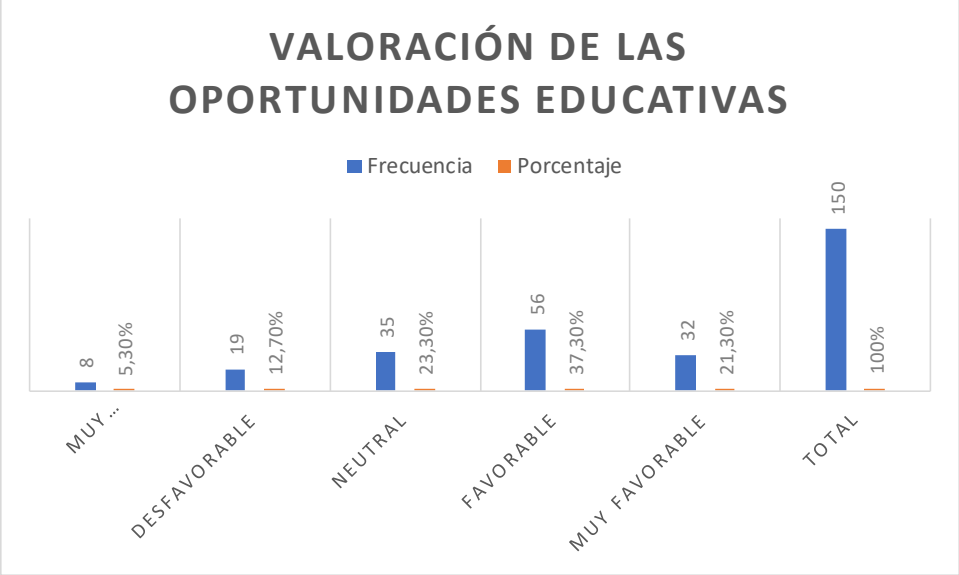
Para examinar las oportunidades educativas, se consideraron aspectos relacionados con el acceso a la formación superior, la disponibilidad de recursos académicos y la calidad del proceso formativo. La distribución ilustrativa permitió representar diferentes niveles de valoración de esta variable. Khojanashvili et al. (2024) analizaron las asociaciones entre las características socioeconómicas, la experiencia académica y el sentido de pertenencia de los estudiantes universitarios.

Research Club Scientia Vol. 4, No 4, Octubre - Diciembre, pp. 1046-1063, ISSN: 3103 – 1315

Tabla 1 *Distribución ilustrativa de las oportunidades educativas (n = 150)*

Nivel de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable	8	5,3 %
Desfavorable	19	12,7 %
Neutral	35	23,3 %
Favorable	56	37,3 %
Muy favorable	32	21,3 %
Total	150	100 %

Figura. 1 *Valoración de las oportunidades educativas*



En el ejemplo desarrollado, las valoraciones favorables y muy favorables representaron conjuntamente el 58,7 % de los participantes. En contraste, el 18,0 % se ubicó en categorías desfavorables. Esta distribución ilustró una percepción predominantemente positiva de las oportunidades educativas, aunque también evidenció la conveniencia de examinar posibles limitaciones en el acceso a recursos académicos.

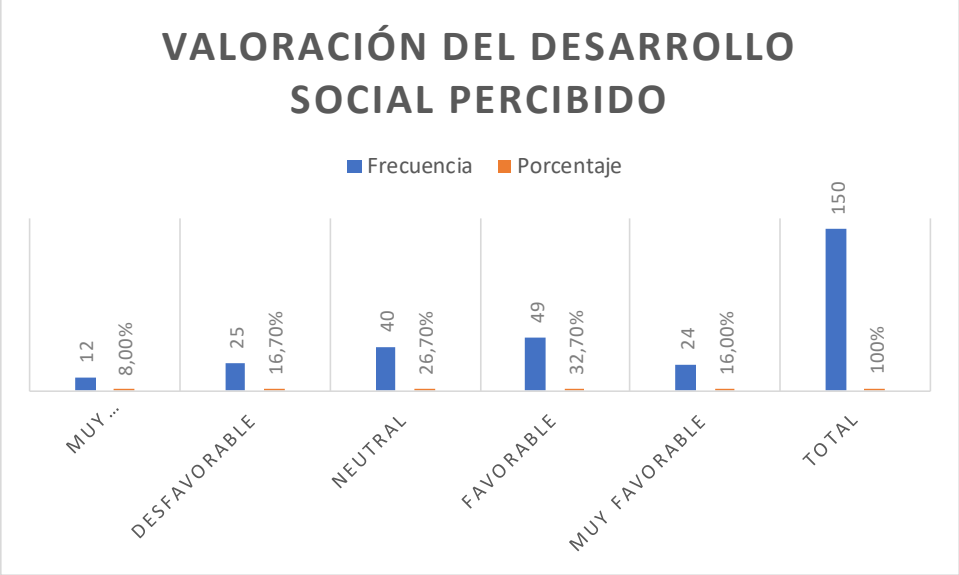
Desarrollo social percibido

El desarrollo social percibido se examinó mediante indicadores relacionados con la participación comunitaria, la inclusión social y las expectativas de movilidad socioeconómica. Para contextualizar esta dimensión, Lin y Liu (2024) analizaron la relación entre las desigualdades educativas y el bienestar subjetivo, destacando la importancia de considerar las condiciones sociales al interpretar las experiencias educativas.

Tabla 2 *Distribución ilustrativa del desarrollo social percibido (n = 150)*

Nivel de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable	12	8,0 %
Desfavorable	25	16,7 %
Neutral	40	26,7 %
Favorable	49	32,7 %
Muy favorable	24	16,0 %
Total	150	100 %

Figura. 2 *Valoración del desarrollo social percibido*



La distribución simulada mostró que el 48,7 % de los estudiantes presentó valoraciones favorables o muy favorables del desarrollo social, mientras que el 26,7 % mantuvo una posición neutral. Por su parte, el 24,7 % expresó valoraciones desfavorables. Estos porcentajes ilustraron una percepción heterogénea respecto a las oportunidades de participación, integración y desarrollo socioeconómico.

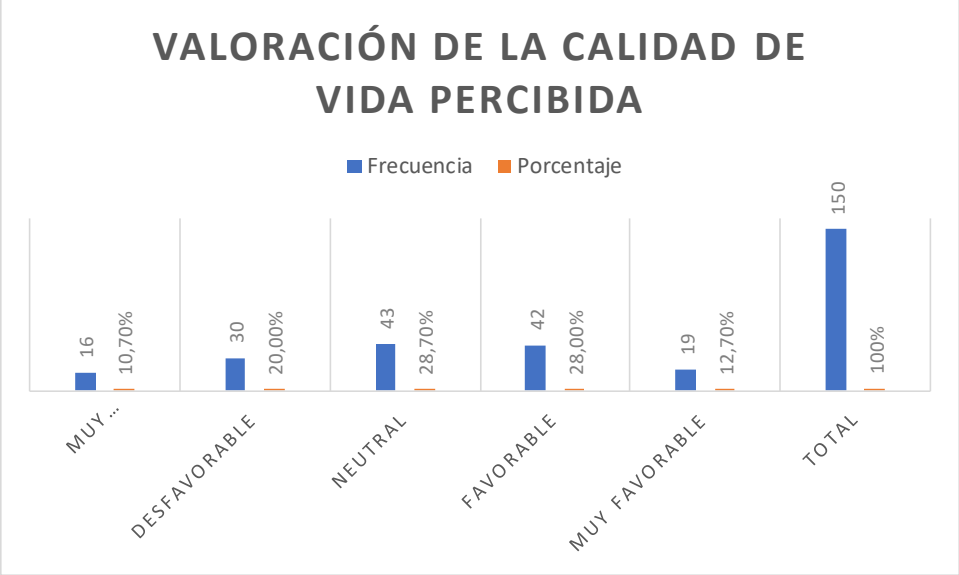
Calidad de vida percibida

La calidad de vida percibida se organizó considerando el bienestar personal, la satisfacción con las condiciones de vida y las perspectivas de desarrollo profesional. Wagner et al. (2025) examinaron la calidad de vida de estudiantes universitarios y señalaron la relevancia de las condiciones personales y sociales para comprender sus experiencias de bienestar.

Tabla 3 *Distribución ilustrativa de la calidad de vida percibida (n = 150)*

Nivel de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable	16	10,7 %
Desfavorable	30	20,0 %
Neutral	43	28,7 %
Favorable	42	28,0 %
Muy favorable	19	12,7 %
Total	150	100 %

Figura. 3 *Valoración de la calidad de vida percibida*



En el escenario ilustrativo, el 40,7 % de los estudiantes presentó valoraciones favorables o muy favorables sobre su calidad de vida, mientras que el 30,7 % registró percepciones desfavorables. Asimismo, el 28,7 % se mantuvo en una categoría neutral. Esta distribución permitió ejemplificar cómo una valoración relativamente positiva de las oportunidades educativas podía coexistir con percepciones menos favorables sobre las condiciones de bienestar personal.

4. Discusión

La discusión de los resultados permitió examinar la relación entre las oportunidades educativas, el desarrollo social percibido y la calidad de vida de los estudiantes universitarios, considerando las condiciones socioeconómicas que pudieron influir en sus experiencias formativas. A partir del escenario estadístico ilustrativo, se identificaron diferencias entre las valoraciones de las tres variables, lo que permitió reflexionar sobre el papel de la educación superior en la ampliación de oportunidades y el bienestar estudiantil. No obstante, estas interpretaciones se plantearon como un

ejercicio de contrastación teórica, dado que los datos presentados previamente fueron simulados y no constituyeron resultados empíricos de la muestra investigada.

En relación con las oportunidades educativas, la distribución ilustrativa presentó un predominio de valoraciones favorables, lo cual permitió considerar que la formación universitaria pudo representar un espacio importante para el desarrollo de capacidades académicas y profesionales. Sin embargo, también se reconoció que el acceso a la educación superior no eliminó necesariamente las desigualdades asociadas con las condiciones económicas y familiares. En concordancia, Silver (2025) identificó que los estudiantes universitarios con menores ventajas socioeconómicas experimentaron dificultades para aprovechar determinadas oportunidades institucionales y construir expectativas favorables sobre su transición hacia la vida adulta. Este antecedente permitió fundamentar la importancia de analizar las oportunidades educativas desde una perspectiva que integrara tanto los recursos institucionales como las características sociales de los participantes.

Respecto al desarrollo social percibido, los valores ilustrativos mostraron una distribución heterogénea, caracterizada por la presencia de percepciones favorables, neutrales y desfavorables. Esta situación permitió considerar que la experiencia universitaria pudo relacionarse con diferentes niveles de participación, integración y sentido de pertenencia. Bozbiyik et al. (2025), mediante una revisión sistemática, destacaron la importancia de la participación y el compromiso estudiantil para comprender las experiencias de bienestar en la educación superior. Desde esta perspectiva, el desarrollo social no se limitó a la adquisición de conocimientos académicos, sino que también comprendió las oportunidades de interacción, colaboración y participación en espacios educativos. Por consiguiente, se reconoció la pertinencia de fortalecer estrategias institucionales que promovieran la integración social y el acompañamiento estudiantil.

En cuanto a la calidad de vida percibida, el escenario ilustrativo presentó valoraciones menos favorables que las registradas en oportunidades educativas. Esta diferencia permitió examinar la posibilidad de que las expectativas de desarrollo profesional no se tradujeran necesariamente en una percepción elevada de bienestar personal. Santillán et al. (2025), en una investigación realizada con 879 estudiantes de universidades públicas ecuatorianas, identificaron relaciones entre la esperanza, la satisfacción con la vida y la satisfacción académica. Sus hallazgos respaldaron la importancia de considerar el bienestar subjetivo como una dimensión vinculada con la experiencia universitaria. En este sentido, se reconoció que las oportunidades de formación pudieron contribuir a las expectativas de superación, aunque la calidad de vida también estuvo asociada con otros componentes personales y contextuales.

Asimismo, la relación entre desarrollo social y calidad de vida permitió destacar la importancia de las redes de apoyo y las experiencias de integración de los estudiantes. Li et al. (2025), mediante una revisión sistemática, identificaron que el apoyo social mantuvo relaciones positivas con el

bienestar psicológico, la autoestima, la resiliencia y la satisfacción con la vida de los universitarios. Estos aportes permitieron reconocer que la formación académica requirió complementarse con condiciones institucionales que favorecieran la interacción social y el acompañamiento emocional. Por lo tanto, el bienestar estudiantil se comprendió como un fenómeno multidimensional que trascendió el rendimiento académico y se vinculó con las relaciones interpersonales y los recursos disponibles para afrontar las exigencias universitarias.

Por otra parte, el análisis conjunto de las variables permitió considerar que la vulnerabilidad socioeconómica pudo representar un elemento relevante para comprender las diferencias en las percepciones estudiantiles. Fang et al. (2025) encontraron que los estudiantes universitarios de menor nivel socioeconómico reportaron diferencias en sus conexiones sociales percibidas y que estas contribuyeron parcialmente a explicar las desigualdades en el bienestar subjetivo. Este antecedente permitió fundamentar la necesidad de examinar conjuntamente las oportunidades educativas, la integración social y las condiciones de vida. No obstante, debido al diseño transversal y no experimental propuesto, las posibles asociaciones entre las variables debieron interpretarse sin establecer relaciones causales directas.

Finalmente, la discusión permitió reconocer que la educación superior constituyó una oportunidad relevante para el desarrollo personal y social, aunque sus posibles beneficios estuvieron condicionados por factores académicos, económicos e institucionales. La comparación con investigaciones recientes permitió sustentar la importancia de fortalecer las políticas de inclusión educativa, el acceso equitativo a recursos formativos y los mecanismos de acompañamiento universitario. En consecuencia, se identificó la necesidad de contrastar estas interpretaciones con los resultados reales de la encuesta y los correspondientes análisis de correlación, a fin de determinar la magnitud y significación de las asociaciones planteadas en el objetivo general de la investigación.

5. Conclusiones

Mediante la presente investigación, se puede concluir que la educación superior desempeñó un papel fundamental en la generación de oportunidades académicas, el fortalecimiento del desarrollo social y las perspectivas de mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes universitarios. Asimismo, el estudio permitió reflexionar sobre la importancia de las condiciones socioeconómicas y las oportunidades de inclusión educativa en el bienestar estudiantil. En este sentido, se establecieron las siguientes conclusiones:

I. La educación superior constituyó un factor relevante para ampliar las oportunidades académicas, profesionales y sociales de los estudiantes universitarios.

II. Las oportunidades educativas se relacionaron teóricamente con el desarrollo social, especialmente mediante la inclusión, la participación comunitaria y las expectativas de movilidad socioeconómica.

III. La calidad de vida percibida estuvo vinculada con diversas condiciones personales, económicas y sociales, por lo que el acceso a la educación superior no garantizó por sí solo mejores condiciones de bienestar.

IV. La investigación permitió establecer una base metodológica para examinar las relaciones entre educación, desarrollo social y calidad de vida; sin embargo, se requirió el análisis de los datos reales para confirmar estadísticamente dichas asociaciones.

Dedicatoria

Dedicamos el presente trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por ser nuestra guía, fortaleza y fuente de sabiduría durante este proceso de formación académica, por brindarnos salud, perseverancia y la oportunidad de alcanzar una meta más en nuestra vida profesional.

A nuestras familias, por su amor incondicional, comprensión y apoyo constante, por acompañarnos en cada desafío y motivarnos a continuar incluso en los momentos más difíciles. Su paciencia y confianza constituyeron pilares fundamentales para culminar esta importante etapa.

Asimismo, dedicamos este logro a nuestros docentes de la Maestría en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Universidad Estatal de Milagro, quienes, mediante sus conocimientos, experiencias y orientación académica, contribuyeron significativamente a nuestro crecimiento personal, profesional e investigativo.

Finalmente, dedicamos este esfuerzo a todas aquellas personas que creyeron en nuestras capacidades y nos inspiraron a seguir adelante, convencidos de que la educación constituye una herramienta fundamental para transformar vidas y construir una sociedad más justa y equitativa.

Referencias

Ahmed, S. (2024). Cómo elegir una técnica de muestreo y determinar el tamaño de la muestra para la investigación: una guía simplificada para investigadores. *Oral Oncology Reports, 12*, 100662. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.oor.2024.100662

Anzelin, I., Pineda, C., Moreno, I., Galli, M., & Calderón, D. (2025). Inclusión en la educación superior en Argentina, Colombia y Ecuador: conceptualizaciones, avances y desafíos en el acceso, la retención y la graduación. *International Journal of Educational Research, 132*, 102645. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102645

Bozbiyik, M., Harder, M., & Sert, O. (2025). Investigación sobre la participación, el compromiso y el bienestar de los estudiantes en la educación superior: una revisión sistemática de métodos cualitativos y herramientas digitales. *Cogent Education, 12*(1), 2592381. https://doi.org/https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2592381

Cadet, F., Weisfeld, S., & Yurova, Y. (2024). Superando barreras: Reduciendo la desigualdad en la educación superior mediante la comprensión y la atención a las diversas necesidades del alumnado. *Higher Education Quarterly, 78*(3), 1202–1220. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/hequ.12526

Dias, A., Meeuwisse, M., & Severiens, S. (2024). Definición y medición del sentido de pertenencia en la educación superior: una revisión sistemática de la literatura con especial énfasis en la etnia y la generación a la que pertenecen los estudiantes en la educación superior. . *Educational Research Review, 45*(100622). https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edurev.2024.100622

Fang, W., Courtney, A., Jackson, M., & Zaki, J. (2025). Las diferencias en la percepción de la conexión social ayudan a explicar las brechas de bienestar basadas en el nivel socioeconómico. . *Social Networks, 82*, 55–64. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.socnet.2025.03.004

Fitzgerald, A., Avirmed, T., & Battulga, N. (2024). Explorando los factores que influyen en la desigualdad educativa en la educación superior: una revisión sistemática de la literatura. *International Journal of Inclusive Education, 29*(4), 199–209. https://doi.org/https://doi.org/10.1080/13603108.2024.2381121

Guijarro, M., Miranda, B., Cedeño, Y., & Moyano, P. (2024). ¿Influye la ubicación geográfica en las disparidades educativas entre los ecuatorianos? Un novedoso método de descomposición de la desigualdad en dos etapas. *Comunicación en Humanidades y Ciencias Sociales, 11*, 1539 . https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41599-024-04068-0

Hill, J., Chuko, J., Ogle, K., Gottlieb, M., Santen, S. A., & Artino, A. (2024). Buenas prácticas para la presentación de informes de investigación basada en encuestas. *AEM Education and Training, 8*(1), e10929. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/aet2.10929

Kenny, M., Li, Z., & Chen, J. (2024). Sentido de pertenencia en la educación superior: Fomentar una educación digna para sostener el progreso académico y el acceso equitativo al trabajo decente. *Revista Australiana de Desarrollo Profesional, 33*(3). https://doi.org/https://doi.org/10.1177/10384162241277701

Khojanashvili, L., Tsereteli, M., & Labadze, L. (2024). Comprender el impacto de los factores sociales y académicos en el sentido de pertenencia en la educación superior: un estudio del panorama educativo georgiano. *Journal of Eurasian Studies, 16*(1). https://doi.org/https://doi.org/10.1177/18793665241261728

Li, R., Hassan, N., Qiuxia, Z., Ouyang, S., & Jingyi, D. (2025). Una revisión sistemática sobre el impacto del apoyo social en el bienestar y la salud mental de los estudiantes universitarios.

PLOS ONE, 20(7), e0325212. https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0325212

Lin, D., & Liu, Z. (2024). ¿Cómo afecta la desigualdad educativa al bienestar subjetivo de los residentes? —Evidencia de China. *Frontiers in Psychology, 15*(1432789). https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1432789

López, S., Garcés, D., Gavilanes, G., & Camacho, S. (2024). Reducción de las desigualdades y la universidad ecuatoriana: Un enfoque basado en las capacidades. *Conciencia Digital, 7*(3.2). https://doi.org/https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v7i3.2.3184

Mokkink, L., Herbelet, S., Tuinman, P., & Terwee, C. (2025). Validez de contenido: cómo evaluar la relevancia, la exhaustividad y la comprensibilidad de un instrumento de medición de resultados: una perspectiva COSMIN. *Journal of Clinical Epidemiology, 185*, 111879. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2025.111879

Morales, J., Varas, R., & Loor, B. (2025). Brechas Digitales en la Educación Superior en Ecuador: Impacto en la Equidad Educativa y Propuesta para un Desarrollo Social Inclusivo. *Revista Veritas De Difusão Científica, 6*(3), 1741–1760. https://doi.org/https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i3.1015

Pérez, E., Guillén, M., Márquez, F., Vera, J., Gallegos, M., Rico, M., . . . Gutiérrez, I. (2024). Consideraciones metodológicas y estadísticas para estudios transversales, de casos y controles y de cohortes. *Revista de Medicina Clínica, 13*(14), 4005. https://doi.org/https://doi.org/10.3390/jcm13144005

Santillán, N., Rueda, K., Orozco, Z., Moreta, R., & Rodas, J. (2025). El papel mediador de la satisfacción con lavida en la relación entre esperanza y satisfacción académica entre estudiantes universitarios ecuatorianos. . *Revista de Psicodidáctica, 30*(1), 500154. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psicod.2024.500154

Silver, B. (2025). La educación superior y la transición a la edad adulta: desigualdad socioeconómica en las autonarrativas de los estudiantes universitarios. *American Journal of Cultural Sociology, 13*, 319–343. https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41290-024-00224-w

Wagner, K., Reinhardt, Z., Negash, S., Weber, L., Wienke, A., Mikolajczyk, R., & Führer, A. (2025). Calidad de vida relacionada con la salud de los estudiantes universitarios y sus determinantes. Resultados de una encuesta transversal realizada durante la pandemia de COVID-19. *PLOS ONE, 20*(1), e0310378. https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0310378