Research Club Scientia Vol. 4, No 4
Frecuencia: Octubre – Diciembre, pp. 890-889
ISSN: 3103 - 1315
DOI: https://doi.org/10.65415/0tazat27

# *La transparencia en la gestión pública y su relación con la calidad de la información financiera de las universidades públicas de Guayaquil, 2025*

# *Transparency in public management and its relationship with the quality of financial information at public universities in Guayaquil, 2025*

# *La trasparenza nella gestione pubblica e il suo rapporto con la qualità dell'informazione finanziaria nelle università pubbliche di Guayaquil, 2025*

Tania Elizabeth Baños Quintana [I]
tbanosq@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-2376-4315

Nohely Anahy Beltran Coronel [II]
nbeltranc2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0006-7441-6756

David Richard Pincay Sancan [III]
dpincays@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-7602-5701

Correspondencia: tbanosq@unemi.edu.ec

**Artículo de Investigación**

Recibido: 12-09-2026 * Aceptado: 14-10-2026 * Publicado: 10-11-2026

I. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
II. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.
III. Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro, Ecuador.

## Resumen

La transparencia en la gestión pública constituye un elemento fundamental para garantizar la calidad de la información financiera de las universidades públicas; sin embargo, persisten dificultades relacionadas con la accesibilidad y comprensión de los documentos institucionales. La investigación tuvo como objetivo analizar la transparencia en la gestión pública respecto de la calidad de la información financiera de las universidades públicas del cantón Guayaquil durante 2025. Metodológicamente, se desarrolló un estudio de enfoque mixto, diseño no experimental y transversal, con alcance descriptivo. Se aplicó el análisis documental de informes de rendición de cuentas y mecanismos de transparencia, complementado con encuestas de escala Likert dirigidas a nueve funcionarios de las áreas de contabilidad, tesorería y presupuesto de tres universidades públicas. Los resultados evidenciaron que el 100 % reconoció procedimientos financieros transparentes y consistencia entre la información contable y presupuestaria; no obstante, el 66 % identificó dificultades de acceso a los documentos publicados. Asimismo, el 78 % valoró favorablemente la claridad de la información financiera y el 67 % consideró suficiente la información sobre la utilización de recursos públicos. Se concluyó que el cumplimiento normativo favorece la confiabilidad financiera, aunque requiere mejoras en accesibilidad, integridad documental y comunicación institucional.

**Palabras clave:** Transparencia pública; gestión financiera; rendición de cuentas; información financiera; universidades públicas.

## Abstract

Transparency in public management is a fundamental element in ensuring the quality of financial information in public universities; however, challenges persist regarding the accessibility and comprehensibility of institutional documents. This study aimed to analyze transparency in public management in relation to the quality of financial information at public universities in Guayaquil during 2025. Methodologically, the research adopted a mixed-methods approach, a non-experimental, cross-sectional design, and a descriptive scope. Documentary analysis of accountability reports and transparency mechanisms was conducted, complemented by five-point Likert-scale surveys administered to nine officials from the accounting, treasury, and budgeting

departments of three public universities. The findings revealed that 100% of respondents acknowledged transparent financial procedures and consistency between accounting and budgetary information; nevertheless, 66% reported difficulties accessing published documents. Furthermore, 78% positively assessed the clarity of financial information, while 67% considered the information disclosed regarding the use of public resources sufficient. The study concluded that regulatory compliance contributes to financial information reliability, although improvements are needed in accessibility, documentary completeness, and institutional communication. These findings highlight the importance of strengthening transparency mechanisms to promote accountability, facilitate public oversight, and improve the usefulness of financial information for institutional stakeholders and citizens.

**Keywords:** Public transparency; financial management; accountability; financial information; public universities.

## Riassunto

La trasparenza nella gestione pubblica costituisce un elemento essenziale per la qualità dell'informazione finanziaria nelle università pubbliche, sebbene permangano difficoltà di accesso e comprensione dei documenti istituzionali. Lo studio ha analizzato la trasparenza della gestione pubblica in rapporto alla qualità dell'informazione finanziaria delle università pubbliche del cantone di Guayaquil nel 2025. È stato adottato un approccio misto, con disegno non sperimentale, trasversale e descrittivo. L'analisi documentale delle relazioni di rendicontazione e dei meccanismi di trasparenza è stata integrata con questionari su scala Likert rivolti a nove funzionari delle aree di contabilità, tesoreria e bilancio di tre università pubbliche. Secondo quanto riportato nella tesi, il 100% ha riconosciuto procedure finanziarie trasparenti e coerenza tra informazioni contabili e di bilancio; il 66% ha invece segnalato difficoltà nell'accesso ai documenti pubblicati. Inoltre, il 78% ha valutato favorevolmente la chiarezza dell'informazione finanziaria e il 67% ha considerato sufficienti le informazioni sull'impiego delle risorse pubbliche. I risultati suggeriscono che l'adempimento degli obblighi normativi favorisce l'affidabilità percepita delle informazioni, pur richiedendo miglioramenti in accessibilità, completezza documentale e comunicazione istituzionale. Considerata la dimensione limitata del campione, i risultati non consentono inferenze causali né generalizzazioni statistiche.

**Parole chiave:** trasparenza pubblica; gestione finanziaria; rendicontazione; informazione finanziaria; università pubbliche.

## Introducción

La transparencia en la gestión pública constituye un requisito para el escrutinio social sobre el uso de los recursos estatales y para la rendición de cuentas de las instituciones. En las universidades públicas, esta obligación adquiere especial relevancia porque el financiamiento y la ejecución presupuestaria deben comunicarse mediante registros comprensibles, oportunos y consistentes.

En Ecuador, la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP), la normativa de contabilidad gubernamental y los instrumentos de rendición de cuentas definen condiciones para difundir documentos institucionales. No obstante, la existencia de archivos publicados no implica automáticamente que sean accesibles, completos, comparables o inteligibles para sus usuarios. La calidad de la información exige también examinar cómo se presenta y cómo puede ser consultada.

La Universidad de Guayaquil, la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) y la Universidad Agraria del Ecuador forman parte del entorno institucional examinado. Sus portales y documentos de 2025 ofrecen una base para contrastar la disponibilidad de informes, presupuestos y mecanismos de transparencia con las percepciones del personal vinculado a los procesos financieros. Estudios sobre contabilidad pública y rendición de cuentas señalan la importancia de procedimientos estandarizados y de información confiable (Quintero Rivera, 2023; Uzhca Corte & Montero Cobo, 2024).

El estudio se justifica porque las universidades pueden cumplir formalmente requisitos de divulgación y, simultáneamente, presentar obstáculos para localizar o interpretar determinados documentos. La distinción entre cumplimiento documental y calidad informativa resulta central para evitar que la sola disponibilidad en un portal se interprete como evidencia suficiente de transparencia efectiva.

En este contexto, la pregunta de investigación fue: ¿cómo se relaciona la transparencia en la gestión pública con la calidad de la información financiera de las universidades públicas del cantón Guayaquil durante 2025? El objetivo consistió en analizar los mecanismos institucionales de

transparencia, la documentación financiera disponible y las percepciones de funcionarios de contabilidad, tesorería y presupuesto, identificando aspectos susceptibles de mejora.

## Metodología

### Enfoque y diseño

Se desarrolló un estudio de enfoque mixto, no experimental, transversal y descriptivo. La vertiente documental examinó la transparencia activa, los informes de rendición de cuentas y documentación financiera vinculada al ejercicio 2025. La vertiente cuantitativa describió las percepciones del personal mediante un cuestionario de diez afirmaciones con escala Likert de cinco categorías. No se manipularon variables ni se implementó una intervención.

### Unidades de análisis y participantes

Se estudiaron tres universidades públicas del cantón Guayaquil: Universidad de Guayaquil (UG), Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) y Universidad Agraria del Ecuador (UAE). La muestra intencional quedó conformada por nueve funcionarios: uno de contabilidad, uno de tesorería y uno de presupuesto en cada institución. Dado este tamaño y el carácter no probabilístico de la selección, los resultados se presentan como descriptivos, sin extrapolación al conjunto del personal universitario.

### Instrumentos y procedimiento

Se aplicaron una matriz de revisión de documentos públicos y un cuestionario con diez afirmaciones. Se examinaron categorías de transparencia activa de los portales institucionales correspondientes a 2025, y las respuestas de encuesta se codificaron en frecuencias absolutas y porcentajes. Las categorías de acuerdo y totalmente de acuerdo se interpretaron conjuntamente para describir valoraciones favorables. La triangulación entre fuentes fue interpretativa y no constituye verificación de la exactitud sustantiva de cada cifra publicada.

### Criterios de interpretación

Las cifras de la encuesta representan respuestas de nueve participantes; por tanto, una persona equivale aproximadamente a 11,1 puntos porcentuales. Se distinguen los resultados de la revisión documental de las percepciones de los encuestados. El diseño no permite establecer efectos

causales de la transparencia sobre la calidad financiera ni certificar mediante auditoría la integridad de los estados financieros.

## Resultados

### Transparencia activa y disponibilidad documental

La matriz de revisión documental de la tesis registró la presencia de las 25 categorías de información pública examinadas en los portales de la UG, ESPOL y UAE, incluyendo presupuestos, rendición de cuentas, contratación pública y auditorías. El registro indica disponibilidad o identificación de categorías, pero no evalúa por sí solo su legibilidad, actualización puntual, exactitud contable o facilidad de acceso. La documentación de la UAE requiere especial contextualización por los procesos de intervención institucional mencionados en la tesis.

### Percepciones del personal financiero

Las respuestas a las diez afirmaciones permitieron observar niveles favorables en varios componentes, junto con dificultades reportadas respecto del acceso a documentos y la suficiencia de la información. La Tabla 1 presenta el consolidado descriptivo construido a partir de las diez tablas de frecuencia incluidas en el capítulo de resultados de la tesis.

| Aspecto evaluado | Favorable (n) | Neutral (n) | Desfavorable (n) |
|---|---|---|---|
| Información financiera clara y confiable | 8 | 1 | 0 |
| Procedimientos de gestión transparentes | 9 | 0 | 0 |
| Conocimiento de disposiciones legales | 9 | 0 | 0 |
| Utilidad de procedimientos para rendir cuentas | 8 | 1 | 0 |
| Oportunidad de rendición de cuentas | 8 | 1 | 0 |
| Facilidad de acceso a información | 2 | 1 | 6 |
| Suficiencia de información sobre recursos | 6 | 0 | 3 |
| Integridad de estados financieros | 6 | 1 | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Claridad y comprensión | 7 | 2 | 0 |
| Consistencia contable-presupuestaria | 9 | 0 | 0 |

Tabla 1. Distribución de respuestas por aspecto (n = 9). Nota. "Favorable" agrupa acuerdo y totalmente de acuerdo; "desfavorable" agrupa desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Elaboración a partir de las tablas de encuesta de la tesis.

El 100 % de los participantes manifestó acuerdo con la transparencia de los procedimientos financieros y con la consistencia entre datos contables y presupuestarios. En relación con la claridad de la información, siete de nueve funcionarios (77,8 %) expresaron una valoración favorable, mientras dos adoptaron una posición neutral. En cuanto a la completitud de los estados financieros, seis de nueve (66,7 %) respondieron favorablemente.

El principal contraste se observó en la facilidad de acceso a los documentos: seis de nueve participantes (66,7 %) expresaron desacuerdo o total desacuerdo, uno permaneció neutral y dos manifestaron una valoración favorable. Por su parte, seis de nueve (66,7 %) consideraron suficiente la información divulgada sobre la utilización de los recursos públicos. Estos resultados reflejan valoraciones del personal, no mediciones independientes de usabilidad de los portales.

**Alcances de los hallazgos**

La coincidencia de percepciones favorables sobre consistencia no equivale a una conciliación técnica o auditoría de estados financieros. Asimismo, el inventario de categorías disponibles en los portales no permite confirmar la actualización y calidad de todos los archivos. La evidencia es útil para reconocer fortalezas documentales y una barrera de acceso que merece intervención institucional.

## Discusión

Los resultados distinguen entre transparencia formal y transparencia utilizable. Aunque la revisión documental registró categorías de información institucional en las tres universidades, dos tercios de los funcionarios consultados señalaron dificultades para acceder a los documentos. La relación entre disponibilidad y accesibilidad resulta, por tanto, más compleja que la sola publicación de archivos en línea.

Este hallazgo es compatible con la idea de que la rendición de cuentas debe proporcionar información identificable y comprensible. Quintero Rivera (2023) plantea la importancia de la evolución de la contabilidad gubernamental para el control público, mientras que Uzhca Corte y Montero Cobo (2024) abordan la relevancia de las normas contables del sector público para mejorar la información financiera. No obstante, estas referencias sirven como marco interpretativo y no prueban la eficacia de los mecanismos concretos de las universidades estudiadas.

La percepción unánime de coherencia entre información contable y presupuestaria debe leerse con cautela. Los participantes trabajan en áreas vinculadas con los procesos evaluados y pueden conocer los procedimientos desde una posición interna. Sin auditoría documental de conciliación, el resultado describe confianza declarada, no certificación de exactitud. Del mismo modo, las cifras sobre completitud o claridad expresan criterios de nueve personas, no opiniones de usuarios externos.

El diseño transversal, el reducido tamaño de la muestra, la selección intencional y la ausencia de pruebas independientes de integridad financiera limitan el alcance de la investigación. No es posible establecer causalidad entre transparencia y calidad de información financiera. Futuros estudios podrían incorporar pruebas de accesibilidad de portales con usuarios externos, seguimiento longitudinal de publicaciones y conciliación documental de cifras presupuestarias y contables.

## Conclusiones

El estudio identificó mecanismos de transparencia activa en la Universidad de Guayaquil, la ESPOL y la Universidad Agraria del Ecuador para el ejercicio 2025, junto con percepciones favorables de funcionarios vinculados a las áreas financieras respecto de los procedimientos y la consistencia de registros. Estas observaciones constituyen indicios descriptivos de cumplimiento documental, sin equivaler a una auditoría de calidad de la información.

El resultado más relevante para la mejora institucional fue la dificultad de acceso señalada por seis de nueve participantes. Aunque la información puede estar publicada, su localización y presentación condicionan su utilidad para la rendición de cuentas. También se identificaron oportunidades de mejora en la percepción de completitud y claridad de los documentos.

El estudio no permite afirmar que la transparencia cause una mejora cuantificable en la calidad financiera. La contribución central consiste en señalar la conveniencia de evaluar conjuntamente disponibilidad, accesibilidad, comprensión y coherencia de la información, sin extrapolar los resultados fuera de las tres instituciones y los nueve participantes examinados.

## Referencias

Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. International Journal of Interdisciplinary Dentistry, 17(2), 66. https://doi.org/10.4067/S2452-55882024000200066

Escuela Superior Politécnica del Litoral. (2026). Anexos del informe de rendición de cuentas 2025. https://planificacion.espol.edu.ec/?q=anexos_irc2025

Escuela Superior Politécnica del Litoral. (2026). Informe de rendición de cuentas 2025. https://planificacion.espol.edu.ec/?q=historicoirc

Escuela Superior Politécnica del Litoral. (s. f.). Historia institucional. https://www.espol.edu.ec

García-Fernández, J., Cuesta, M., Postigo, Á., Menéndez-Aller, Á., González-Nuevo, C., & García-Cueto, E. (2024). Ítems tipo Likert vs. ítems continuos: ¿Qué opción es mejor? Revista Internacional de Sociología, 82(2), e252. https://doi.org/10.3989/ris.2024.82.2.M23-04

Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(2), 956–966. https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927

León-Carrasco, M. V., & Vásconez-Acuña, L. G. (2024). Innovación educativa en contabilidad gubernamental: La rendición de cuentas y la participación ciudadana. Revista Conrado, 20(98), 197-207. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3731

Manterola, C., & Rivadeneira, J. (2025). Estrategias de muestreo disponibles para aplicar en una población en estudio. International Journal of Morphology, 43(6), 2163–2175. https://doi.org/10.4067/S0717-95022025000602163

Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M., & Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. International Journal of Morphology, 41(1), 146–155. https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146

Ministerio de Economía y Finanzas. (2025). Nueva Normativa Técnica del SINFIP – Ministerio de Economía y Finanzas: Normativa de Contabilidad Gubernamental [Gob.ec]. https://www.finanzas.gob.ec/nueva-normativa-tecnica-del-sinfip/.
https://www.finanzas.gob.ec/nueva-normativa-tecnica-del-sinfip/

Morgan, H. (2022). Conducting a qualitative document analysis. The Qualitative Report, 27(1), 64–77. https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044

Quintero Rivera, J. J. Q. (2023). Evolución de la contabilidad gubernamental en Colombia y su importancia en el desarrollo socioeconómico del país. Revista Visión Contable, (28), 15-30. https://doi.org/10.24142/rvc.n28a2

Quintero, J. J., Flórez-Guzmán, L. H., & Sánchez-Quiñones, A. (2024). Relevancia del rol del profesorado en la formación de la carrera de contabilidad pública y su contribución a la calidad de la educación superior. Revista Educación, 1-26. https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.55820

Reymundo-Soto, E., & Navarrete-Zambrano, C. M. (2022). Transparencia y Responsabilidad en el Sector Público: Un Análisis de las Prácticas de Auditoría Gubernamental en Ecuador. Revista Científica Zambos, 1(2), 67-83. https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n2/28

Subsecretaria de Contabilidad Gubernamental. (2025). Contabilidad Gubernamental – Ministerio de Economía y Finanzas -SINFIP. https://www.finanzas.gob.ec/normativa-de-contabilidad-gubernamental/

Tintín, M. L. N., Acuña, L. G. V., & Zurita, X. E. N. (2024). Fortalecimiento de competencias en contabilidad gubernamental: Desafíos y estrategias educativas. Universidad y Sociedad, 16(2), 150-160. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4380

Universidad Agraria del Ecuador. (2025). Transparencia institucional: diciembre de 2025. https://www.uagraria.edu.ec/transparencia_diciembre_2025.php

Universidad Agraria del Ecuador. (s. f.). Rendición de cuentas. https://www.uagraria.edu.ec/rc/

Universidad de Guayaquil. (s. f.). Información institucional. https://www.ug.edu.ec/

Uzhca Corte, C. V., & Montero Cobo, M. A. (2024). Impacto de las NICSP en la calidad de la información financiera en instituciones públicas ecuatorianas. Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global, 5(16), e240300. https://doi.org/10.46652/pacha.v5i16.301

Wallwey, C., & Kajfez, R. L. (2023). Quantitative research artifacts as qualitative data collection techniques in a mixed methods research study. Methods in Psychology, 8, 100115. https://doi.org/10.1016/j.metip.2023.100115