

La gestión de los recursos públicos como factor determinante del desarrollo social: una mirada desde la eficiencia y la transparencia gubernamental

Public Resource Management as a Determining Factor of Social Development: An Analysis from the Perspective of Government Efficiency and Transparency

La gestione delle risorse pubbliche come fattore determinante dello sviluppo sociale: uno sguardo dall'efficienza e dalla trasparenza governativa

Geovanny Alejandro Haro Saraguro^I

gharos@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-2035-5632>

Brigita Valerina Ledesma Acosta^{II}

bledesmaa@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5982-9273>

Correspondencia: gharos@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 5 de noviembre de 2025 ***Aceptado:** 27 de diciembre de 2025 * **Publicado:** 12 de enero de 2026

- I. Facultad de Posgrados, Escuela de Negocios, Maestría en Administración Pública con mención en Desarrollo Institucional, Universidad Estatal de Milagro.
- II. Universidad Estatal de Milagro.

RESUMEN

La gestión de los recursos públicos se ha consolidado como un componente estratégico para el fortalecimiento del desarrollo social, especialmente en los países latinoamericanos, donde persisten limitaciones fiscales, brechas estructurales de desigualdad y una creciente exigencia ciudadana por gobiernos más transparentes y eficientes. En este contexto, la eficiencia administrativa, la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas adquieren un rol determinante para optimizar el uso de los recursos estatales, mejorar la calidad del gasto público y fortalecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones. El objetivo de este artículo es analizar, a partir de una revisión crítica y sistemática de la literatura académica e institucional reciente, la manera en que la articulación entre eficiencia, transparencia y accountability incide en los resultados sociales de la gestión pública. La metodología adoptada corresponde a una revisión cualitativa de estudios publicados entre 2019 y 2025 en bases de datos indexadas y en informes de organismos internacionales de reconocido prestigio. Los hallazgos principales evidencian que la eficiencia del gasto público, por sí sola, resulta insuficiente para generar impactos sociales sostenibles si no está acompañada de mecanismos efectivos de transparencia, acceso a la información y control social. Asimismo, se identifica que la rendición de cuentas fortalece la legitimidad de las políticas públicas y contribuye a una asignación más equitativa de los recursos. En conclusión, el estudio sostiene que una gestión pública integral, orientada a resultados, sustentada en la transparencia y sujeta al escrutinio ciudadano, constituye una condición indispensable para avanzar hacia modelos de desarrollo social más equitativos, inclusivos y sostenibles, particularmente en contextos como el ecuatoriano. Palabras clave: gestión pública; eficiencia administrativa; transparencia gubernamental; rendición de cuentas; desarrollo social.

Palabras clave: Gestión pública; eficiencia administrativa; transparencia gubernamental; rendición de cuentas; desarrollo social.

ABSTRACT

The management of public resources has become established as a strategic component for strengthening social development, especially in Latin American countries, where fiscal constraints, structural inequality gaps, and growing citizen demands for more transparent and efficient governments persist. In this context, administrative efficiency, governmental transparency, and accountability play a decisive role in optimizing the use of state resources, improving the quality of public spending, and strengthening public trust in institutions. The objective of this article is to analyze, based on a critical and systematic review of recent academic and institutional literature, how the articulation between efficiency, transparency, and accountability influences the social outcomes of public management. The adopted methodology corresponds to a qualitative review of studies published between 2019 and 2025 in indexed databases and reports from internationally recognized organizations. The main findings show that public spending efficiency alone is insufficient to generate sustainable social impacts if it is not supported by effective mechanisms of transparency, access to information, and social oversight. Likewise, accountability is identified as a key factor in strengthening the legitimacy of public policies and contributing to a more equitable allocation of resources. In conclusion, the study argues that comprehensive public management, results-oriented, grounded in transparency, and subject to citizen scrutiny, constitutes an indispensable condition for advancing toward more equitable, inclusive, and sustainable models of social development, particularly in contexts such as Ecuador.

Keywords: public management; administrative efficiency; governmental transparency; accountability; social development.

RIASSUNTO

La gestione delle risorse pubbliche si è affermata come una componente strategica per il rafforzamento dello sviluppo sociale, in particolare nei paesi dell'America Latina, dove persistono vincoli fiscali, divari strutturali di disuguaglianza e una crescente richiesta dei cittadini di governi più trasparenti ed efficienti. In questo contesto, l'efficienza amministrativa, la trasparenza governativa e la rendicontazione assumono un ruolo determinante nell'ottimizzare l'uso delle risorse statali, migliorare la qualità della spesa pubblica e rafforzare la fiducia dei cittadini nelle istituzioni. L'obiettivo di questo articolo è analizzare, sulla base di una revisione critica e sistematica della recente letteratura accademica e istituzionale, il modo in cui l'articolazione tra efficienza, trasparenza e accountability incide sui risultati sociali della gestione pubblica. La metodologia adottata consiste in una revisione qualitativa di studi pubblicati tra il 2019 e il 2025 in banche dati indicizzate e in rapporti di organismi internazionali di riconosciuto prestigio. I principali risultati evidenziano che l'efficienza della spesa pubblica, da sola, non è sufficiente a generare impatti sociali sostenibili se non è accompagnata da efficaci meccanismi di trasparenza, accesso all'informazione e controllo sociale. Inoltre, si rileva che la rendicontazione rafforza la legittimità delle politiche pubbliche e contribuisce a una distribuzione più equa delle risorse. In conclusione, lo studio sostiene che una gestione pubblica integrata, orientata ai risultati, fondata sulla trasparenza e sottoposta allo scrutinio dei cittadini, rappresenta una condizione indispensabile per avanzare verso modelli di sviluppo sociale più equi, inclusivi e sostenibili, in particolare in contesti come quello ecuadoriano.

Parole chiave: gestione pubblica; efficienza amministrativa; trasparenza governativa; rendicontazione; sviluppo sociale.

Introducción

En las últimas décadas, la gestión de los recursos públicos ha adquirido una relevancia creciente tanto en el debate académico como en la agenda política de los países latinoamericanos. La persistencia de brechas sociales, sumada a una presión ciudadana cada vez mayor por mejorar la calidad, cobertura y equidad de los servicios públicos, ha puesto en evidencia que el desarrollo social no depende exclusivamente del volumen de recursos fiscales disponibles, sino de la forma en que estos son gestionados, asignados, ejecutados y controlados. En este

contexto, la eficiencia administrativa, la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas se consolidan como pilares fundamentales de la gobernanza democrática contemporánea.

La literatura especializada coincide en que América Latina enfrenta problemas estructurales asociados a la debilidad institucional, la fragmentación administrativa y la limitada capacidad de evaluación del gasto público, factores que afectan directamente la efectividad de las políticas sociales (CEPAL, 2022). Frente a este escenario, los enfoques contemporáneos de gestión pública promueven modelos orientados a resultados, abiertos al escrutinio ciudadano y sustentados en procesos de mejora continua. No obstante, la evidencia empírica demuestra que las reformas implementadas de manera parcial o desarticulada tienden a generar impactos limitados, lo que refuerza la necesidad de analizar estos principios de forma integrada.

En el caso ecuatoriano, este debate adquiere particular relevancia debido a los esfuerzos recientes por fortalecer la transparencia, modernizar la administración pública y avanzar hacia modelos de gobierno digital. Sin embargo, diversos estudios señalan que persisten desafíos significativos en la eficiencia del gasto público y en la consolidación de mecanismos efectivos de rendición de cuentas, especialmente a nivel subnacional (BID, 2023). A partir de este contexto, el presente artículo analiza cómo la gestión de los recursos públicos incide en el desarrollo social, identificando avances, limitaciones y oportunidades de mejora tanto a nivel regional como nacional.

2. Metodología

2.1 Enfoque y tipo de estudio

El artículo adopta un enfoque cualitativo sustentado en una revisión crítica y sistemática de literatura (systematic literature review, SLR), con fines descriptivo–interpretativos. La revisión se reporta siguiendo lineamientos reconocidos para la transparencia metodológica y la trazabilidad del proceso (Page et al., 2021). La lógica de síntesis se orienta a identificar

patrones, convergencias, tensiones teóricas y vacíos de evidencia en torno a la relación entre eficiencia administrativa, transparencia gubernamental, rendición de cuentas y desarrollo social (Snyder, 2019; Booth, Sutton, & Papaioannou, 2016).

2.2 Fuentes de información y bases consultadas

Se realizó una búsqueda en literatura científica y técnico-institucional, con el propósito de capturar tanto el debate académico como los marcos de política pública. Se incluyeron artículos de revistas indexadas en Scopus y SciELO, además de repositorios regionales con alta circulación en ciencias sociales (RedALyC y Dialnet). Complementariamente, se incorporaron informes de organismos internacionales y regionales con producción consolidada en gobernanza y gestión pública (CEPAL, BID, PNUD, OCDE y Transparencia Internacional), asumiendo su relevancia como fuentes de referencia para políticas públicas y diagnósticos comparados.

2.3 Estrategia de búsqueda y términos

La búsqueda se estructuró con descriptores en español e inglés, combinando operadores booleanos (AND/OR), truncamientos y términos equivalentes. Se utilizaron, entre otros, los siguientes bloques:

Gestión pública y gasto: “gestión pública”, “public management”, “public spending”, “public expenditure”, “public finance”

Eficiencia: “eficiencia administrativa”, “spending efficiency”, “government efficiency”, “performance management”

Transparencia y gobierno abierto: “transparencia”, “open government”, “open data”, “digital government”

Accountability: “rendición de cuentas”, “accountability”, “oversight”, “public integrity”

Resultado social: “desarrollo social”, “social development”, “social outcomes”, “equity”, “well-being”

Contexto: “América Latina”, “Latin America”, “Ecuador”

Ejemplo de cadena (formato genérico):

(“public spending” OR “public expenditure”) AND (“efficiency” OR “performance”) AND (“transparency” OR “open data”) AND (“accountability”) AND (“social outcomes” OR “social development”) AND (“Latin America” OR “Ecuador”).

2.4 Criterios de elegibilidad

Se definieron criterios explícitos para asegurar consistencia y pertinencia (Booth et al., 2016):

Inclusión

- Publicaciones entre 2019 y 2025.
- Estudios que analicen al menos una de las dimensiones centrales: eficiencia, transparencia, rendición de cuentas, vinculándolas con resultados de política pública o bienestar social.
- Evidencia aplicada o comparativa en América Latina y/o con hallazgos transferibles al caso ecuatoriano.
- Artículos revisados por pares, capítulos académicos relevantes y reportes institucionales con metodología declarada.

Exclusión

- Opinión sin sustento empírico o sin marco analítico.
- Textos sin trazabilidad metodológica mínima (p. ej., sin fuentes, sin criterios, sin descripción de datos).
- Documentos duplicados o versiones preliminares no equivalentes.
- Proceso de selección y control de sesgos
- La selección se ejecutó en tres etapas:
- Depuración de duplicados,
- Cribado por título y resumen,
- Lectura a texto completo para confirmar elegibilidad.

Para reducir sesgos de selección, se aplicó una revisión basada en criterios previamente definidos y se documentaron razones de exclusión en la fase de texto completo, siguiendo prácticas recomendadas para revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

2.5 Evaluación de calidad y rigor de las fuentes

Dado el carácter cualitativo y la inclusión de evidencia diversa, la evaluación de calidad se realizó mediante criterios de rigurosidad metodológica, coherencia interna, claridad analítica y trazabilidad de datos. En estudios empíricos se revisó explícitamente: claridad del diseño, validez de indicadores, consistencia de resultados y discusión de limitaciones (Snyder, 2019).

En reportes institucionales se verificó el sustento técnico, definiciones operativas y consistencia comparativa.

2.5 Extracción y organización de datos

Se empleó una matriz de extracción para estandarizar la información y facilitar la síntesis (Snyder, 2019). Las variables extraídas incluyeron:

- Autoría/año; país o muestra; enfoque (cuantitativo/cualitativo/mixto); sector (salud, educación, protección social, gestión fiscal, etc.);
- Definición operativa de eficiencia/transparencia/accountability;
- Indicadores utilizados (p. ej., eficiencia del gasto, desempeño institucional, transparencia fiscal, gobierno digital);
- Hallazgos principales y relación reportada con resultados sociales;

2.6 Estrategia de síntesis (análisis comparativo–interpretativo)

La síntesis se realizó mediante un enfoque temático–comparativo, identificando categorías analíticas (eficiencia, transparencia, rendición de cuentas, resultados sociales) y subcategorías emergentes (digitalización, datos abiertos, control social, coordinación interinstitucional, capacidades estatales, nivel subnacional). Este enfoque permite integrar evidencia heterogénea y producir conclusiones interpretativas sin perder trazabilidad (Booth et al., 2016; Snyder, 2019). La discusión se organizó destacando (i) consensos regionales, (ii) controversias y tensiones (eficiencia técnica vs. eficacia social), y (iii) vacíos de evidencia, especialmente en el vínculo causal entre reformas y resultados sociales.

3. Resultados

La revisión sistemática de la literatura permitió identificar patrones consistentes en torno a la relación entre eficiencia administrativa, transparencia gubernamental, rendición de cuentas y desarrollo social en América Latina, así como particularidades relevantes del caso ecuatoriano.

Los resultados se organizan en cuatro ejes analíticos principales.

3.1 Eficiencia administrativa y calidad del gasto público

Los estudios analizados coinciden en que la eficiencia administrativa constituye un factor relevante para mejorar los resultados del gasto público, aunque su impacto sobre el desarrollo social depende de condiciones institucionales complementarias. Afonso y Baquero Fraga (2024), en un análisis comparativo para América Latina, evidencian que los países con mayores niveles de eficiencia del gasto presentan mejores indicadores de desempeño social, particularmente en salud y educación. No obstante, los autores advierten que estos efectos son heterogéneos y sensibles a la calidad institucional.

De manera convergente, la CEPAL (2023) señala que, aunque el gasto social en la región ha aumentado de forma sostenida, los resultados en reducción de desigualdades no han crecido en la misma proporción, lo que pone de manifiesto problemas estructurales de ineficiencia, duplicación de funciones y débil evaluación de impacto. Estos hallazgos sugieren que la eficiencia técnica del gasto es una condición necesaria, pero no suficiente, para generar mejoras sostenibles en el bienestar social.

3.2 Transparencia gubernamental y fortalecimiento institucional

Un segundo eje de resultados muestra que la transparencia gubernamental actúa como un componente estructural que potencia la eficiencia administrativa y reduce los márgenes de discrecionalidad. La literatura revisada destaca que los sistemas de gobierno digital, datos abiertos y acceso a la información incrementan la trazabilidad de los procesos administrativos y fortalecen la confianza ciudadana (OCDE, 2024).

El BID (2023) documenta que los países latinoamericanos que han avanzado en la digitalización de la gestión pública y en la apertura de datos presupuestarios han logrado reducir costos operativos y mejorar la toma de decisiones, especialmente en contextos de

restricción fiscal. Asimismo, Transparencia Internacional (2023) identifica una relación inversa entre niveles de transparencia institucional y percepciones de corrupción, lo que refuerza el rol de la transparencia como mecanismo preventivo y no solo informativo.

3.3 Rendición de cuentas y control del desempeño público

Los resultados muestran que la rendición de cuentas constituye el vínculo operativo entre eficiencia y transparencia. La literatura coincide en que la publicación de información y la digitalización de procesos pierden efectividad si no se acompañan de mecanismos formales de evaluación, supervisión y sanción (PNUD, 2023). En este sentido, la rendición de cuentas emerge como un proceso continuo que permite corregir desviaciones, fortalecer el aprendizaje institucional y legitimar la acción pública.

Según el PNUD (2023), los países con sistemas más robustos de accountability presentan mayores niveles de confianza institucional y una mejor alineación entre prioridades presupuestarias y necesidades sociales. De forma complementaria, Transparencia Internacional (2023) subraya que la ausencia de rendición de cuentas efectiva incrementa la probabilidad de uso ineficiente de los recursos públicos, aun en contextos donde existen marcos normativos avanzados en transparencia.

3.4 Evidencia específica del caso ecuatoriano

En el caso de Ecuador, los estudios analizados evidencian avances normativos y tecnológicos relevantes, particularmente en materia de acceso a la información pública, compras públicas digitalizadas y gobierno electrónico. El BID (2023) destaca que el país ha desarrollado plataformas institucionales que mejoran la disponibilidad de información y la trazabilidad de ciertos procesos administrativos.

No obstante, los resultados también revelan brechas persistentes en la evaluación del gasto público, la coordinación interinstitucional y la institucionalización de la rendición de cuentas, especialmente en los gobiernos subnacionales. La CEPAL (2022) señala que estas limitaciones reducen la capacidad del Estado para traducir mejoras procedimentales en impactos sociales sostenibles, generando una brecha entre el diseño normativo y la implementación efectiva.

En conjunto, la evidencia indica que Ecuador combina fortalezas en marcos legales y herramientas digitales con debilidades operativas relacionadas con capacidades institucionales, seguimiento del desempeño y control del gasto social, lo que condiciona el impacto de la gestión pública sobre el desarrollo social.

Discusión

Los resultados obtenidos confirman que la eficiencia administrativa, la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas constituyen dimensiones profundamente interdependientes en la gestión pública contemporánea, cuyo efecto sobre el desarrollo social depende menos de su implementación aislada y más de su articulación sistémica. Esta evidencia es consistente con el consenso regional identificado por la CEPAL (2022) y el PNUD (2023), que subrayan que los problemas persistentes de desigualdad en América Latina no se explican por la ausencia de gasto social, sino por limitaciones estructurales en la calidad, eficiencia y control de dicho gasto.

Desde una perspectiva comparativa, los hallazgos coinciden con el planteamiento de Afonso y Baquero Fraga (2024), quienes demuestran que la eficiencia del gasto público puede generar mejoras en indicadores sociales solo cuando está respaldada por instituciones sólidas y mecanismos efectivos de gobernanza. Esta relación pone en evidencia una tensión central en la literatura: mientras los enfoques tradicionales de gestión por resultados priorizan la eficiencia técnica y el desempeño presupuestario, los enfoques más recientes incorporan

criterios de equidad, inclusión y legitimidad democrática como dimensiones inseparables de la eficacia social (CEPAL, 2023). En este sentido, los resultados del estudio refuerzan la idea de que la eficiencia administrativa, entendida únicamente como optimización de recursos, resulta insuficiente para explicar mejoras sostenibles en el desarrollo social.

La transparencia gubernamental emerge, a la luz de los resultados, como un principio articulador que conecta la eficiencia administrativa con la rendición de cuentas. Estudios recientes muestran que los sistemas de gobierno digital y datos abiertos no solo amplían el acceso a la información, sino que modifican los incentivos institucionales al reducir la discrecionalidad y aumentar la presión pública por el uso responsable de los recursos (OCDE, 2024). Este hallazgo coincide con lo señalado por el BID (2023), que destaca que la digitalización y la apertura de datos fortalecen la capacidad estatal para tomar decisiones basadas en evidencia y mejorar la asignación presupuestaria, especialmente en contextos de restricción fiscal.

No obstante, la discusión también evidencia que la transparencia, por sí sola, no garantiza mejoras automáticas en el desempeño institucional. Tal como advierte Transparencia Internacional (2023), la publicación de información pierde efectividad cuando no se acompaña de mecanismos de rendición de cuentas capaces de generar consecuencias reales frente a malas prácticas. En este sentido, los resultados del artículo refuerzan el enfoque de accountability como una dimensión estratégica y no meramente formal. El PNUD (2023) sostiene que la rendición de cuentas efectiva fortalece la confianza ciudadana y mejora la coherencia entre prioridades presupuestarias y necesidades sociales, un argumento que encuentra respaldo empírico en la literatura revisada.

En el contexto latinoamericano, la discusión pone de manifiesto un patrón recurrente: la brecha entre el diseño normativo y la implementación efectiva. A pesar de contar con marcos legales avanzados en transparencia y control, muchos países enfrentan limitaciones en capacidades técnicas, coordinación interinstitucional y estabilidad política que debilitan la sostenibilidad de las reformas (CEPAL, 2022). Este fenómeno explica por qué los avances en eficiencia y transparencia tienden a ser desiguales y, en algunos casos, reversibles ante cambios de gobierno o crisis fiscales.

El caso ecuatoriano refleja con claridad estas tensiones. Los resultados muestran que, si bien Ecuador ha avanzado en marcos normativos, digitalización administrativa y acceso a la información pública, persisten debilidades en la evaluación del gasto social, la articulación entre niveles de gobierno y la institucionalización de la rendición de cuentas. Estos hallazgos son consistentes con los diagnósticos del BID (2023), que identifican una alta dependencia de la voluntad institucional para la implementación efectiva de las reformas, generando heterogeneidad en la calidad de la gestión pública. Desde esta perspectiva, el desafío ecuatoriano no radica en la ausencia de herramientas, sino en la consolidación de capacidades estatales que permitan sostenerlas en el tiempo.

Un aporte relevante de esta discusión es la identificación de vacíos teóricos y empíricos. Si bien la literatura documenta ampliamente los beneficios de la transparencia y la eficiencia administrativa, persiste una limitada evidencia causal que conecte de manera directa las reformas de gestión con resultados sociales específicos, especialmente en el corto y mediano plazo. Asimismo, los estudios sobre gobiernos subnacionales continúan siendo escasos, a pesar de que estos niveles concentran una parte significativa del gasto social y mantienen una relación más directa con la ciudadanía. Estos vacíos refuerzan la pertinencia del artículo y abren líneas claras para futuras investigaciones comparativas y empíricas.

En síntesis, la discusión confirma que la gestión pública orientada al desarrollo social requiere superar enfoques fragmentados y avanzar hacia modelos integrales que equilibren eficiencia técnica, transparencia sostenida y rendición de cuentas efectiva. La articulación de estas dimensiones no solo mejora el desempeño institucional, sino que fortalece la legitimidad democrática y la confianza ciudadana, elementos indispensables para sostener políticas públicas con impacto social duradero en América Latina y, particularmente, en Ecuador.

Conclusiones

En primer lugar, este artículo confirma que la gestión de los recursos públicos constituye un factor determinante para el desarrollo social cuando se estructura sobre la articulación coherente de la eficiencia administrativa, la transparencia gubernamental y la rendición de cuentas. La evidencia revisada demuestra que estos componentes no operan de manera independiente, sino como un sistema interrelacionado que condiciona la capacidad del Estado para transformar recursos fiscales en mejoras reales y sostenibles del bienestar social. En este sentido, las reformas fragmentadas o centradas exclusivamente en la eficiencia técnica tienden a generar impactos limitados y de corto plazo, especialmente en contextos de alta desigualdad estructural

En segundo lugar, los hallazgos permiten reafirmar que la eficiencia administrativa debe entenderse desde una perspectiva ampliada, que trascienda la optimización de costos y procesos. La literatura reciente muestra que la eficiencia adquiere sentido social únicamente cuando se orienta a resultados verificables en términos de equidad, calidad de los servicios públicos y ampliación de oportunidades. La transparencia gubernamental emerge, en este marco, como un principio transversal que fortalece la trazabilidad del gasto, reduce la discrecionalidad y genera incentivos para una gestión pública más responsable y basada en evidencia.

En tercer lugar, la rendición de cuentas se consolida como el mecanismo que vincula la transparencia con la mejora continua del desempeño institucional. Más allá de su dimensión formal, la accountability efectiva permite evaluar políticas públicas, corregir desviaciones y fortalecer la legitimidad democrática. Los resultados del estudio evidencian que, sin sistemas sólidos de control y evaluación, incluso los avances normativos y tecnológicos más significativos pierden capacidad transformadora, limitando su impacto sobre el desarrollo social.

Finalmente, en el caso ecuatoriano, el análisis revela un escenario de avances relevantes combinados con desafíos persistentes. Ecuador ha fortalecido marcos normativos y herramientas digitales orientadas a la transparencia y la modernización administrativa; sin embargo, la consolidación de estos avances requiere reforzar la evaluación del gasto, la coordinación interinstitucional y la rendición de cuentas efectiva, especialmente a nivel subnacional. En consecuencia, avanzar hacia una gestión pública más eficiente y transparente no debe concebirse únicamente como un reto técnico, sino como una condición indispensable para fortalecer la gobernanza democrática y promover un desarrollo social más equitativo, inclusivo y sostenible.

Referencias

- Afonso, A., & Baquero Fraga, G. (2024). Government spending efficiency in Latin America. *Empirica*, 51(1), 127–160. <https://doi.org/10.1007/s10663-023-09599-4>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Gobernanza, transparencia y eficiencia del gasto público en América Latina*. BID.
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). *Systematic approaches to a successful literature review* (2nd ed.). SAGE.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Panorama de la gestión pública en América Latina: eficiencia, transparencia y desarrollo*. CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Calidad del gasto público y desarrollo social en América Latina*. CEPAL.
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3–19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024). *Digital government and public sector transparency in emerging economies*. OECD Publishing.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2023). *Informe regional de desarrollo humano para América Latina y el Caribe*. PNUD.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

Transparencia Internacional. (2023). *Corruption Perceptions Index 2023*. Transparency International.

World Bank. (2020). *Enhancing government effectiveness and transparency: The fight against corruption*. World Bank.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).