

**Inteligencia artificial, planificación docente y Diseño Universal para el Aprendizaje:
revisión sistemática de la literatura en el contexto educativo ecuatoriano**

**Artificial Intelligence, Teacher Planning, and Universal Design for Learning: A Systematic
Literature Review in the Ecuadorian Educational Context**

**Intelligenza artificiale, pianificazione didattica e Universal Design for Learning: revisione
sistemica della letteratura nel contesto educativo ecuadoriano**

Cristina Marisol Cún Sánchez¹

ccuns@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7130-1422>

Maestría en Inteligencia artificial aplicada a la educación, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados,
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Ladys Marian Farias Carranza¹

lfariasc@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9394-9561>

Maestría en Inteligencia artificial aplicada a la educación, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados,
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Andrea Zanini Gualacata Gómez¹

andreazaninigualacatagomez@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9796-8005>

Maestría en Inteligencia artificial aplicada a la educación, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados,
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Graciela Josefina Castro Castillo¹

gcastroc4@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-6890>

Maestría en Inteligencia artificial aplicada a la educación, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados,
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Correspondencia: ccuns@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

***Aceptado:** 16, Octubre, 2026 *** Publicado:** 17, Octubre, 2026

I. Maestría en Inteligencia artificial aplicada a la educación, Escuela de Educación, Facultad de
Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

.

<https://researchclubscientia.com/index.php/files>

Resumen

La incorporación de inteligencia artificial (IA) en la educación plantea nuevas posibilidades para la planificación docente y el desarrollo de prácticas pedagógicas inclusivas. El objetivo de esta investigación fue analizar la evidencia científica sobre inteligencia artificial, planificación docente y Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el contexto educativo ecuatoriano, identificando sus aportes, limitaciones y oportunidades de articulación. Se desarrolló una revisión sistemática de la literatura con síntesis cualitativa, tomando como referencia las directrices PRISMA 2020. La matriz documental registró 34 referencias, de las cuales se identificó un duplicado; posteriormente, tres estudios conformaron el corpus final de análisis. Los resultados evidenciaron aplicaciones de IA como herramienta de apoyo a la planificación docente y antecedentes sobre su vinculación con estrategias educativas inclusivas fundamentadas en el DUA. Sin embargo, los estudios seleccionados abordaron estas dimensiones de manera complementaria, sin evaluar específicamente la integración simultánea de IA, planificación docente y los tres principios del DUA. Se concluye que la inteligencia artificial presenta oportunidades para apoyar procesos de planificación más flexibles e inclusivos, aunque su incorporación requiere mediación pedagógica, formación docente y evaluación crítica. Se recomienda ampliar la investigación empírica sobre su integración con el DUA en instituciones educativas ecuatorianas.

Palabras clave: inteligencia artificial; planificación docente; Diseño Universal para el Aprendizaje; educación inclusiva; revisión sistemática.

Abstract

The integration of artificial intelligence (AI) into education offers new opportunities for teacher planning and the development of inclusive pedagogical practices. This study aimed to analyze scientific evidence on artificial intelligence, teacher planning, and Universal Design for Learning (UDL) in the Ecuadorian educational context, identifying their contributions, limitations, and opportunities for integration. A systematic literature review with qualitative synthesis was conducted, using the PRISMA 2020 reporting guidelines as a reference. The documentary matrix contained 34 records, including one duplicate; three studies were ultimately included in the analysis. The findings identified applications of AI as a tool to support teacher planning, as well as evidence concerning its relationship with inclusive educational strategies informed by UDL. However, the selected studies addressed these dimensions in complementary ways, without specifically evaluating the simultaneous integration of AI, teacher planning, and the three UDL principles. The study concludes that artificial intelligence offers opportunities to support more flexible and inclusive planning processes, although its implementation requires pedagogical guidance, teacher training, and critical evaluation. Further empirical research is recommended to examine the integration of AI and UDL in Ecuadorian educational institutions.

Keywords: artificial intelligence; teacher planning; Universal Design for Learning; inclusive education; systematic review.

Riassunto

L'integrazione dell'intelligenza artificiale (IA) nell'educazione offre nuove possibilità per la pianificazione didattica e lo sviluppo di pratiche pedagogiche inclusive. L'obiettivo di questa ricerca è stato analizzare le evidenze scientifiche sull'intelligenza artificiale, la pianificazione didattica e l'Universal Design for Learning (UDL) nel contesto educativo ecuadoriano, identificandone contributi, limiti e opportunità di integrazione. È stata condotta una revisione sistematica della letteratura con sintesi qualitativa, assumendo come riferimento le linee guida PRISMA 2020. La matrice documentale ha registrato 34 riferimenti, dei quali uno duplicato; successivamente, tre studi hanno costituito il corpus finale di analisi. I risultati hanno evidenziato applicazioni dell'IA come strumento di supporto alla pianificazione didattica e precedenti relativi al suo collegamento con strategie educative inclusive fondate sull'UDL. Tuttavia, gli studi selezionati hanno affrontato tali dimensioni in modo complementare, senza valutare specificamente l'integrazione simultanea di IA, pianificazione didattica e dei tre principi dell'UDL. Si conclude che l'intelligenza artificiale presenta opportunità per sostenere processi di pianificazione più flessibili e inclusivi, sebbene la sua incorporazione richieda mediazione pedagogica, formazione docente e valutazione critica. Si raccomanda di ampliare la ricerca empirica sulla sua integrazione con l'UDL nelle istituzioni educative ecuadoriane.

Parole chiave: intelligenza artificiale; pianificazione didattica; Universal Design for Learning; educazione inclusiva; revisione sistematica.

1. Introducción

La transformación digital de la educación ha adquirido una nueva dimensión con la expansión de la inteligencia artificial (IA), cuyas aplicaciones ofrecen posibilidades para generar contenidos, adaptar recursos didácticos y apoyar la toma de decisiones pedagógicas. Su incorporación en los procesos educativos representa una oportunidad para fortalecer la innovación y contribuir al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, orientado a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Sin embargo, su aprovechamiento requiere considerar las condiciones pedagógicas, tecnológicas, institucionales y éticas que intervienen en su implementación (UNESCO, 2023). En el ámbito de la planificación docente, las herramientas de IA pueden facilitar la organización de contenidos, la elaboración de actividades diferenciadas y la producción de materiales educativos. No obstante, estas posibilidades no garantizan por sí mismas una mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La planificación constituye una actividad pedagógica intencional en la que el profesorado articula objetivos, estrategias metodológicas, recursos y procedimientos de evaluación de acuerdo con las características y necesidades del estudiantado.

Por consiguiente, la incorporación de IA debe entenderse como un recurso complementario que requiere supervisión y valoración crítica por parte del docente (Chuñir Panjon, 2025; Posso Pacheco et al., 2025).

Desde esta perspectiva, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un enfoque pedagógico relevante para promover experiencias educativas inclusivas. Su propuesta se fundamenta en anticipar las barreras que pueden limitar el acceso, la participación y el aprendizaje, mediante la planificación de múltiples formas de implicación, representación, acción y expresión. Este enfoque reconoce la diversidad del estudiantado como una condición inherente al proceso educativo y plantea la necesidad de diseñar experiencias flexibles desde su concepción inicial (Montoya Naguas et al., 2024; Muñoz Ortiz et al., 2023).

La articulación entre IA y DUA plantea posibilidades para diversificar recursos, adaptar materiales y ofrecer alternativas de participación y expresión. Sin embargo, la generación automatizada de contenidos no equivale necesariamente a una planificación inclusiva. Lammert et al. (2024), mediante el análisis de planificaciones generadas con IA, identificaron limitaciones en su alineación con los principios del DUA, lo que evidencia la importancia de la intervención docente para valorar y ajustar las propuestas tecnológicas. En consecuencia, el potencial de la IA depende de su integración crítica con criterios pedagógicos orientados a reducir barreras para el aprendizaje. En el contexto educativo ecuatoriano, la incorporación de estas perspectivas resulta especialmente relevante debido a los desafíos relacionados con la formación docente, la disponibilidad de recursos y la implementación de prácticas educativas inclusivas. Sánchez Sailema et al. (2025) examinan experiencias y necesidades formativas relacionadas con la planificación basada en DUA, mientras que Posso Pacheco et al. (2025) abordan el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular. Asimismo, Villaprado Bajaña et al. (2026) estudian la relación entre inteligencia artificial y estrategias inclusivas fundamentadas en el DUA. Estas investigaciones ofrecen aproximaciones complementarias, aunque no necesariamente examinan de manera simultánea las tres dimensiones.

A partir de los antecedentes revisados, se identifica la necesidad de sistematizar la evidencia científica relacionada con la inteligencia artificial, la planificación docente y el Diseño Universal para el Aprendizaje, considerando especialmente sus aportes y limitaciones en el contexto ecuatoriano. Esta necesidad adquiere relevancia porque la presencia de estudios sobre cada dimensión no implica que exista evidencia suficiente acerca de su integración conjunta en la práctica educativa.

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo analizar la evidencia científica recuperada sobre inteligencia artificial, planificación docente y Diseño Universal para el Aprendizaje en el contexto educativo ecuatoriano, con el propósito de identificar sus aportes, limitaciones y oportunidades de articulación para el desarrollo de prácticas pedagógicas inclusivas. Para ello, se plantea una revisión sistemática de la literatura que permita sintetizar los hallazgos disponibles y

reconocer vacíos de investigación que orienten futuros estudios sobre la integración pedagógica de estas perspectivas.

¿Qué evidencia científica existe sobre la inteligencia artificial, la planificación docente y el Diseño Universal para el Aprendizaje en el contexto educativo ecuatoriano, y qué aportes, limitaciones y oportunidades de articulación se identifican para promover prácticas pedagógicas inclusivas?

2. Marco teórico

Inteligencia artificial y transformación de la práctica educativa

La inteligencia artificial (IA) ha adquirido una presencia creciente en los sistemas educativos debido a sus posibilidades para procesar información, generar contenidos, automatizar determinadas tareas y proporcionar respuestas adaptadas a diferentes necesidades de aprendizaje. En el ámbito pedagógico, sus aplicaciones incluyen sistemas tutoriales inteligentes, plataformas de aprendizaje adaptativo, analítica educativa, asistentes virtuales y herramientas de inteligencia artificial generativa. Estas tecnologías ofrecen oportunidades para apoyar la enseñanza, la evaluación y la planificación docente, aunque su incorporación requiere considerar las condiciones pedagógicas e institucionales en las que se desarrollan los procesos educativos.

La literatura científica ha destacado que la integración de la IA no debe limitarse a la disponibilidad o utilización de herramientas digitales, sino que requiere competencias docentes que permitan relacionar sus funcionalidades con objetivos educativos específicos. Chuñir Panjon (2025) identifica la importancia de desarrollar capacidades para comprender las posibilidades de la IA, seleccionar recursos pertinentes e incorporarlos en el diseño de actividades pedagógicas. Desde esta perspectiva, la tecnología constituye un medio de apoyo a las decisiones profesionales del docente y no un sustituto de su responsabilidad en la conducción del aprendizaje.

Entre las aplicaciones recientes, la inteligencia artificial generativa presenta particular relevancia por su capacidad para producir textos, explicaciones, preguntas, actividades, rúbricas y otros materiales educativos a partir de instrucciones formuladas por el usuario. Estas funcionalidades pueden contribuir a diversificar las estrategias de enseñanza y facilitar la elaboración inicial de recursos didácticos. No obstante, los contenidos generados requieren procesos de revisión para garantizar su exactitud, coherencia curricular, pertinencia contextual y adecuación a las características del estudiantado.

En el contexto ecuatoriano, Leal Cevallos et al. (2025) analizan las posibilidades de la inteligencia artificial generativa para contribuir a la transformación pedagógica y al desarrollo cognitivo, destacando la necesidad de considerar dimensiones pedagógicas, tecnológicas, organizacionales y éticas. En consecuencia, la integración educativa de estas herramientas demanda formación docente, acompañamiento institucional y criterios orientados a garantizar un uso responsable.

La incorporación de IA también plantea desafíos relacionados con la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica y las desigualdades en el acceso a recursos

digitales. Estas condiciones adquieren especial importancia en contextos educativos caracterizados por diferencias de conectividad, infraestructura y oportunidades de formación. Por ello, la utilización de inteligencia artificial debe responder a principios de equidad, supervisión humana y responsabilidad pedagógica.

Inteligencia artificial en la planificación docente

La planificación docente constituye un proceso sistemático de toma de decisiones mediante el cual se articulan objetivos de aprendizaje, contenidos curriculares, estrategias metodológicas, recursos educativos y procedimientos de evaluación. Su finalidad consiste en organizar experiencias de enseñanza coherentes con las características del estudiantado, las exigencias curriculares y las condiciones del contexto educativo.

En este proceso, la inteligencia artificial puede actuar como una herramienta de apoyo para generar propuestas de actividades, organizar secuencias didácticas, adaptar instrucciones, elaborar materiales diferenciados y sugerir instrumentos de evaluación. Sin embargo, estas aplicaciones deben valorarse desde su contribución a la calidad de las decisiones pedagógicas y no exclusivamente desde la reducción del tiempo destinado a la preparación de clases.

Chuñir Panjon (2025) destaca que la integración de inteligencia artificial en la planificación requiere competencias relacionadas con la comprensión de estas tecnologías, la selección de herramientas y el diseño de actividades educativas pertinentes. En consecuencia, el aprovechamiento de la IA depende de la capacidad docente para formular instrucciones adecuadas, revisar las respuestas generadas y adaptar las propuestas a los objetivos de aprendizaje.

En el ámbito ecuatoriano, Posso Pacheco et al. (2025) examinan el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular de docentes de Educación General Básica, mientras que Soriano De La Cruz et al. (2025) abordan la inteligencia artificial como herramienta de apoyo para la planificación de Lengua y Literatura. Ambos estudios constituyen antecedentes relevantes para comprender las aplicaciones de estas tecnologías en la preparación de la enseñanza.

No obstante, la utilización de inteligencia artificial en la planificación no garantiza automáticamente la pertinencia de las actividades propuestas. Los contenidos generados pueden presentar imprecisiones conceptuales, dificultades de contextualización o limitaciones para responder a necesidades educativas específicas. Por esta razón, el docente debe mantener la responsabilidad sobre la selección, adaptación y evaluación de las propuestas, considerando su coherencia con el currículo y las características del grupo.

Desde esta perspectiva, la planificación apoyada por inteligencia artificial puede comprenderse como un proceso de colaboración entre las capacidades tecnológicas y el juicio pedagógico del profesorado. La IA proporciona alternativas que deben ser analizadas críticamente, mientras que el docente determina su pertinencia, finalidad y contribución al aprendizaje.

Diseño Universal para el Aprendizaje como fundamento de la planificación inclusiva

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un enfoque pedagógico orientado a reconocer la diversidad del estudiantado y reducir las barreras que pueden limitar el acceso, la participación y el aprendizaje. Su principal característica consiste en incorporar la flexibilidad desde el diseño inicial de las experiencias educativas, evitando que la atención a las diferencias individuales dependa exclusivamente de adaptaciones posteriores.

El DUA se fundamenta en tres principios: proporcionar múltiples medios de implicación, múltiples medios de representación y múltiples medios de acción y expresión. El principio de implicación se relaciona con las posibilidades de favorecer el interés, la motivación y la participación del alumnado. El principio de representación contempla diferentes alternativas para presentar y comprender la información, mientras que el principio de acción y expresión reconoce diversas formas de interacción y demostración de los aprendizajes.

Montoya Naguas et al. (2024) analizan el DUA como un modelo orientado a la inclusión educativa, destacando su pertinencia para responder a la diversidad de características y necesidades presentes en las aulas. Asimismo, Muñoz Ortiz et al. (2023) examinan su contribución al desarrollo de prácticas educativas inclusivas, lo que permite reconocer su importancia como referente para la planificación pedagógica.

Desde esta perspectiva, el DUA no debe interpretarse únicamente como una estrategia dirigida al estudiantado con discapacidad o necesidades educativas específicas. Su alcance comprende la diversidad de formas de aprender, participar, comunicarse y demostrar conocimientos. De la Fuente González et al. (2025), mediante una revisión sistemática, destacan la relevancia del DUA en la formación docente y la necesidad de fortalecer su aplicación práctica en los contextos educativos.

En Ecuador, Sánchez Sailema et al. (2025) abordan experiencias, formación y perspectivas del profesorado respecto a la planificación basada en el DUA. Este antecedente resulta pertinente para comprender las necesidades de preparación profesional asociadas con la incorporación de estrategias inclusivas en el diseño de las actividades de enseñanza.

La implementación del DUA requiere, por tanto, que el profesorado identifique posibles barreras para el aprendizaje, establezca objetivos claros y seleccione estrategias que amplíen las oportunidades de participación. También demanda condiciones institucionales que favorezcan la disponibilidad de recursos, la formación continua y el acompañamiento pedagógico.

Articulación entre inteligencia artificial, planificación docente y Diseño Universal para el Aprendizaje

La relación entre inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje plantea posibilidades para fortalecer el diseño de experiencias educativas flexibles. Las herramientas de IA pueden apoyar la producción de recursos en distintos formatos, la adaptación de materiales, la

elaboración de actividades diferenciadas y la generación de alternativas para que el estudiantado participe y exprese sus aprendizajes.

Estas funcionalidades pueden vincularse con los tres principios del DUA. En relación con la implicación, la IA puede facilitar la elaboración de actividades contextualizadas y propuestas que contemplen diferentes intereses. Respecto a la representación, puede contribuir a generar explicaciones alternativas, glosarios, ejemplos y recursos con diversos niveles de complejidad. En cuanto a la acción y expresión, puede apoyar la creación de guiones, organizadores y recursos que amplíen las opciones para comunicar los aprendizajes.

Sin embargo, esta correspondencia funcional no significa que cualquier recurso generado mediante inteligencia artificial responda automáticamente a los principios del DUA. La planificación inclusiva requiere identificar barreras, valorar las características del contexto y seleccionar alternativas pedagógicas que favorezcan efectivamente la participación y el aprendizaje.

Lammert et al. (2024), a partir del análisis de planificaciones elaboradas mediante inteligencia artificial, identifican limitaciones en su alineación con los principios del DUA. Este antecedente permite reconocer que la generación automatizada de actividades requiere supervisión y ajustes pedagógicos para responder a criterios de inclusión.

Por su parte, Villaprado Bajaan et al. (2026) examinan la relación entre inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje mediante estrategias inclusivas dirigidas a estudiantes con necesidades educativas especiales. Este estudio constituye un antecedente relevante para analizar las posibilidades de articulación entre herramientas tecnológicas y enfoques orientados a la atención de la diversidad.

En este sentido, resulta necesario distinguir entre personalización tecnológica e inclusión educativa. La primera puede proporcionar recursos y alternativas adaptadas a determinadas características o solicitudes, mientras que la segunda requiere decisiones pedagógicas orientadas a anticipar y reducir barreras para todo el estudiantado. Por consiguiente, la inteligencia artificial puede apoyar la aplicación del DUA, pero no reemplaza los fundamentos pedagógicos que orientan su implementación.

En el contexto educativo ecuatoriano, la articulación entre estas dimensiones debe considerar las diferencias de infraestructura, conectividad, formación docente y disponibilidad de recursos. Asimismo, requiere prestar atención a la accesibilidad de las herramientas, la protección de datos, la revisión de contenidos y la disponibilidad de alternativas no digitales para evitar nuevas formas de exclusión.

En consecuencia, la integración de inteligencia artificial en la planificación docente desde el enfoque del DUA puede comprenderse como una posibilidad de innovación pedagógica condicionada por la intervención profesional del docente, la pertinencia de las herramientas y las características del contexto educativo. Su estudio requiere distinguir entre las aplicaciones documentadas de la IA en la planificación, las investigaciones sobre DUA y la evidencia que

aborda explícitamente su articulación, con el propósito de identificar tanto sus aportes como los vacíos que permanecen en la literatura científica.

3. Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura científica, con síntesis cualitativa, orientada a analizar la evidencia disponible sobre inteligencia artificial (IA), planificación docente y Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), considerando sus aportes, limitaciones y oportunidades de articulación en el contexto educativo ecuatoriano.

Para organizar el proceso de identificación, selección y presentación de los estudios, se tomaron como referencia las directrices de la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021).

La revisión se orientó a responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué evidencia científica existe sobre la inteligencia artificial, la planificación docente y el Diseño Universal para el Aprendizaje en el contexto educativo ecuatoriano, y qué aportes, limitaciones y oportunidades de articulación se identifican para promover prácticas pedagógicas inclusivas?

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

Según los registros metodológicos de la investigación, la búsqueda bibliográfica inicial se desarrolló entre marzo y mayo de 2026, considerando fuentes de información científica relacionadas con educación, inteligencia artificial, planificación docente y educación inclusiva.

La matriz de extracción registra 34 documentos: tres consignados como procedentes de Scopus, uno de Web of Science, ocho de SciELO y sus colecciones regionales, tres de Redalyc y diecinueve de otras fuentes. Esta clasificación describe la procedencia registrada, pero no distingue en todos los casos la plataforma de recuperación de la revista de publicación.

La estrategia de búsqueda utilizó descriptores en español e inglés relacionados con inteligencia artificial, planificación docente, Diseño Universal para el Aprendizaje y educación inclusiva, combinados mediante operadores booleanos AND y OR.

Entre los términos empleados se encuentran *artificial intelligence*, *generative artificial intelligence*, *teacher planning*, *lesson planning*, *curriculum planning*, *Universal Design for Learning*, inteligencia artificial, planificación docente y educación inclusiva.

Se consideraron publicaciones correspondientes al período 2021–2026, principalmente en español e inglés. Adicionalmente, se incorporaron búsquedas específicas relacionadas con Ecuador para identificar evidencia vinculada al contexto educativo nacional.

La hoja de estrategia documenta una verificación complementaria realizada el 2 de octubre de 2026. Sus resultados se consideran separadamente del conjunto consolidado de 34 registros, porque la documentación no permite distinguir de forma completa los documentos nuevos de los previamente identificados.

Criterios de inclusión y exclusión

Se establecieron criterios de elegibilidad orientados a garantizar la pertinencia temática y metodológica de las publicaciones.

Criterios de inclusión

Se consideraron artículos científicos originales publicados entre 2021 y 2026, redactados en español o inglés, disponibles a texto completo y publicados en revistas científicas arbitradas e indexadas.

En términos temáticos, se consideraron estudios de IA aplicada a educación que examinaran directamente la planificación docente, el DUA o la inclusión educativa. La mención general de personalización, innovación o adaptación de recursos no se consideró suficiente para demostrar una aplicación del DUA.

Asimismo, se consideró la pertinencia de las investigaciones para el contexto ecuatoriano, ya fuera por haberse desarrollado en el país o por aportar evidencia relevante para comprender el objeto de estudio.

Criterios de exclusión

Se estableció la exclusión de registros duplicados, publicaciones anteriores a 2021, documentos sin acceso al texto completo y trabajos que no respondieran al objetivo de la investigación.

También se excluyeron libros, capítulos de libros, tesis, actas de congresos y documentos no elegibles según el tipo de publicación, así como investigaciones centradas exclusivamente en aplicaciones tecnológicas sin relación con procesos educativos.

Proceso de identificación y selección de estudios

La matriz de extracción documental contiene 34 registros bibliográficos. Durante la revisión de duplicidad se identificó que el registro 30 correspondía al mismo estudio consignado en el registro 5, de De la Fuente González et al. (2025), con coincidencia de título y DOI.

En consecuencia, la eliminación de dicho duplicado permitió establecer un conjunto de 33 registros únicos.

La hoja de seguimiento PRISMA consigna que los 33 registros fueron revisados por título y resumen y posteriormente evaluados a texto completo. De acuerdo con ese seguimiento, 30 documentos fueron excluidos y tres investigaciones conformaron el corpus final de análisis.

Los estudios seleccionados fueron los de Villaprado Bajaña et al. (2026), Soriano De La Cruz et al. (2025) y Posso Pacheco et al. (2025).

La selección final comprende investigaciones que abordan dimensiones complementarias: la relación entre inteligencia artificial y DUA en estrategias inclusivas, el empleo de inteligencia artificial en la planificación docente y la utilización de ChatGPT en la planificación microcurricular.

La comprobación de la matriz confirmó 34 registros, un duplicado y tres decisiones de inclusión. El registro de Chango Pila et al. (2026) contiene una observación de inclusión incompatible con su decisión final de exclusión; se mantiene fuera del corpus por ser una revisión documental. Camas Camas et al. (2025) se excluyó por centrarse en rendimiento académico y percepciones sobre IA, sin evaluar directamente planificación docente, DUA o inclusión educativa como objeto específico de investigación. Las inconsistencias de anotación de la matriz limitan la trazabilidad del proceso y requieren considerarse al interpretar la revisión.

Extracción y organización de la información

La información de los estudios seleccionados se organizó mediante una matriz documental que contiene datos bibliográficos y metodológicos.

Entre las variables registradas se encuentran autoría, año de publicación, título, país o contexto, fuente de información, tipo de estudio, nivel educativo, población o muestra, objetivos, herramientas de inteligencia artificial, aplicaciones pedagógicas, relación con los principios del DUA, principales resultados, aportes, limitaciones y conclusiones.

Esta organización permitió comparar las investigaciones y reconocer sus diferencias en cuanto al objeto de estudio, el enfoque metodológico y la evidencia aportada.

Análisis y síntesis de la información

La información recopilada se examinó mediante una síntesis cualitativa de contenido temático, orientada a identificar convergencias, diferencias y limitaciones entre los estudios incluidos.

Para la presentación de los hallazgos se establecieron tres ejes integradores:

Inteligencia artificial y planificación docente: aplicaciones de herramientas inteligentes en el diseño, organización y elaboración de propuestas pedagógicas.

Inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje: relaciones documentadas entre tecnologías inteligentes, accesibilidad, diversificación de recursos y estrategias de inclusión.

Oportunidades y limitaciones en el contexto ecuatoriano: condiciones pedagógicas, tecnológicas y formativas relacionadas con la integración de IA y DUA.

La síntesis distinguió entre los resultados directamente documentados por los estudios y las oportunidades de articulación identificadas a partir de su análisis comparativo.

Debido a las diferencias metodológicas y temáticas de las investigaciones incluidas, no se planteó la realización de un metaanálisis. Los resultados se presentan mediante una síntesis narrativa y tablas de caracterización.

Consideraciones éticas

El estudio se basó en el análisis de publicaciones científicas y no implicó la participación directa de seres humanos ni la recopilación de información personal.

Por su naturaleza documental, no se requirió consentimiento informado de participantes. El tratamiento de las fuentes se orientó por principios de integridad académica, reconocimiento de la autoría y transparencia en la presentación de la evidencia científica.

4. Resultados

Caracterización de los estudios incluidos

El proceso de revisión documental permitió identificar 34 registros bibliográficos relacionados con inteligencia artificial, planificación docente, Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y educación inclusiva. Tras identificar un registro duplicado, se estableció un conjunto de 33 referencias únicas. De acuerdo con las decisiones consignadas en la matriz de extracción, tres investigaciones fueron seleccionadas para conformar el corpus final de análisis. Los tres estudios corresponden al contexto educativo ecuatoriano y fueron publicados entre 2025 y 2026. En términos metodológicos, presentan enfoques diferenciados: un estudio cuantitativo, no experimental y descriptivo; una investigación cualitativa, descriptiva y exploratoria; y un estudio de enfoque mixto. Esta diversidad permitió identificar aproximaciones complementarias al uso educativo de la inteligencia artificial, aunque también limita la comparación directa de sus resultados.

Tabla1
Caracterización de los estudios incluidos

Autores	Diseño metodológico	Población o muestra	Objeto de estudio
Villaprado Bajaña et al. (2026)	Cuantitativo, experimental descriptivo	no y 100 estudiantes de una institución educativa fiscal ecuatoriana, de básica media, básica superior y bachillerato	IA y DUA como estrategias inclusivas
Soriano De La Cruz et al. (2025)	Cualitativo, descriptivo exploratorio; experimental transversal	y no y 16 docentes, seleccionados por conveniencia	IA como apoyo a la planificación de Lengua y Literatura
Posso Pacheco et al. (2025)	Mixto	60 docentes de instituciones educativas privadas de Quito	ChatGPT en la planificación microcurricular de Educación General Básica

Nota. Elaboración a partir de la matriz de extracción documental. Los datos metodológicos de Soriano De La Cruz et al. (2025) se contrastaron con el texto completo del artículo.

Aportes de la inteligencia artificial a la planificación docente

Los estudios de Soriano De La Cruz et al. (2025) y Posso Pacheco et al. (2025) abordan directamente la utilización de inteligencia artificial en procesos de planificación docente, aunque desde enfoques metodológicos y contextos educativos diferentes.

Soriano De La Cruz et al. (2025) realizaron un estudio cualitativo, descriptivo y exploratorio, no experimental y transversal, con 16 docentes seleccionados por conveniencia. Mediante un cuestionario en Google Forms identificaron percepciones favorables sobre organización de contenidos, generación de materiales y ahorro de tiempo. Estos resultados corresponden principalmente a declaraciones del profesorado y no demuestran efectos causales sobre la calidad de la planificación.

Por su parte, Posso Pacheco et al. (2025) analizaron la utilización de ChatGPT en la planificación microcurricular de 60 docentes de instituciones educativas privadas de Quito. Según la información registrada en la matriz, el estudio reportó una reducción del tiempo destinado a planificar y mejoras en la calidad y diversidad de las propuestas elaboradas. También se identificaron desafíos relacionados con la formación especializada del profesorado y el riesgo de dependencia tecnológica.

En conjunto, ambas investigaciones aportan evidencia sobre las posibilidades de la IA como herramienta de apoyo a la planificación. Sin embargo, sus resultados deben interpretarse considerando las características de las muestras, los diseños empleados y los contextos institucionales específicos.

Inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje

En relación con el DUA, el estudio de Villaprado Bajaña et al. (2026) constituye el antecedente del corpus que aborda explícitamente la articulación entre inteligencia artificial y estrategias educativas inclusivas.

La investigación, desarrollada con 100 estudiantes de una institución fiscal ecuatoriana, analizó la utilización de IA y DUA en estudiantes de básica media, básica superior y bachillerato. De acuerdo con la matriz de extracción, los hallazgos se relacionan con posibilidades de personalización, motivación y utilización de recursos accesibles o adaptativos.

Respecto a los principios del DUA, la matriz identifica una relación explícita con las múltiples formas de representación, mientras que los principios de implicación y acción y expresión aparecen registrados como parciales o implícitos.

Estos resultados permiten reconocer posibilidades de articulación entre herramientas inteligentes y estrategias inclusivas. No obstante, la investigación no documenta de manera específica una

intervención centrada en la elaboración de planificaciones docentes basadas en los tres principios del DUA.

Por tanto, sus aportes deben interpretarse como evidencia relacionada con IA e inclusión educativa desde el DUA, sin atribuirle resultados específicos sobre la mejora de la planificación docente que no hayan sido demostrados.

Articulación entre IA, planificación docente y DUA

El análisis comparativo permitió identificar que los tres estudios abordan dimensiones relacionadas, pero no equivalentes, del objeto de investigación.

Tabla2

Correspondencia temática de los estudios con las dimensiones de la revisión

Estudio	IA y planificación docente	IA y DUA	Integración explícita de las tres dimensiones
Villaprado Bajaña et al. (2026)	Aplicación indirecta	Explícita	No documentada específicamente
Soriano De La Cruz et al. (2025)	Explícita	No analizada	No
Posso Pacheco et al. (2025)	Explícita	No operacionalizada	No

Nota. La clasificación se fundamenta en las variables y observaciones consignadas en la matriz de extracción. La presencia de actividades diferenciadas o recursos adaptados no se considera, por sí sola, evidencia de implementación del DUA.

La comparación muestra que dos investigaciones examinan aplicaciones de IA en la planificación docente, mientras que una aborda su relación con el DUA y las estrategias inclusivas. Sin embargo, la evidencia registrada no permite identificar una investigación que evalúe de manera específica la integración simultánea de inteligencia artificial, planificación docente y los tres principios del DUA.

Este hallazgo evidencia una diferencia entre las posibilidades pedagógicas atribuidas a la IA y la existencia de investigaciones que documenten su aplicación mediante diseños de planificación fundamentados explícitamente en el DUA.

Limitaciones y desafíos identificados

Las investigaciones incluidas permiten reconocer desafíos relacionados con la formación docente, la dependencia tecnológica, la conectividad y la disponibilidad de recursos.

Villaprado Bajaan et al. (2026) identifican limitaciones asociadas con la conectividad, el acceso a dispositivos y la formación del profesorado. Estas condiciones pueden restringir la utilización de herramientas inteligentes en experiencias educativas orientadas a la inclusión.

Posso Pacheco et al. (2025), la matriz señala la necesidad de formación especializada y de mediación docente para evitar una utilización tecnológica desvinculada de la reflexión pedagógica. Soriano De La Cruz et al. (2025) identificaron respuestas inexactas de las herramientas, falta de formación técnica, dependencia tecnológica y dificultades de acceso. Su muestra por conveniencia y el diseño transversal limitan la generalización. Además, algunos porcentajes publicados no se corresponden de forma evidente con la muestra declarada; por ello, se sintetizan los hallazgos cualitativamente sin reproducir esas proporciones.

Desde el punto de vista metodológico, las investigaciones presentan restricciones relacionadas con sus diseños y muestras. En particular, Villaprado Bajaan et al. (2026) se desarrolló en una institución educativa y Posso Pacheco et al. (2025) trabajó con docentes de instituciones privadas de Quito. Estas características limitan la generalización de sus hallazgos al conjunto del sistema educativo ecuatoriano.

Síntesis de los principales hallazgos

La revisión permitió identificar tres resultados principales. En primer lugar, existen investigaciones ecuatorianas que documentan aplicaciones de inteligencia artificial en la planificación docente, especialmente mediante herramientas de IA generativa como ChatGPT. En segundo lugar, se identificó un estudio que aborda explícitamente la articulación entre IA y DUA en estrategias educativas inclusivas. En tercer lugar, la evidencia incluida no documenta de manera específica una evaluación conjunta de IA, planificación docente y los tres principios del DUA.

En consecuencia, los hallazgos muestran oportunidades de articulación pedagógica entre estas dimensiones, pero no permiten establecer relaciones causales ni afirmar que la utilización de IA garantice una planificación inclusiva.

La principal contribución de la revisión consiste en distinguir los aportes documentados de las posibilidades de integración que requieren mayor investigación empírica en el contexto educativo ecuatoriano.

5. Discusión

Los hallazgos de esta revisión permiten reconocer avances en el estudio de la inteligencia artificial (IA) aplicada a la planificación docente y a las estrategias educativas inclusivas en Ecuador. Sin embargo, también evidencian una limitada articulación empírica entre estas aplicaciones y los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Los tres estudios seleccionados abordan dimensiones complementarias del problema, pero presentan diferencias en sus objetivos, diseños metodológicos y poblaciones, lo que exige interpretar sus resultados de manera contextualizada.

Inteligencia artificial y transformación de la planificación docente

Las investigaciones de Soriano De La Cruz et al. (2025) y Posso Pacheco et al. (2025) coinciden en abordar la inteligencia artificial como recurso de apoyo a los procesos de planificación docente. No obstante, sus contribuciones presentan distintos niveles de evidencia.

Soriano De La Cruz et al. (2025) documentan percepciones favorables sobre la IA para organizar contenidos y preparar materiales. Su diseño exploratorio permite reconocer usos y dificultades, aunque no establecer efectos causales ni confirmar una aplicación integral del DUA.

En contraste, Posso Pacheco et al. (2025) analizan el uso de ChatGPT en la planificación microcurricular de 60 docentes de instituciones educativas privadas de Quito. La investigación reporta una reducción del tiempo destinado a planificar y mejoras en la calidad y diversidad de las propuestas pedagógicas. Estos hallazgos sugieren que la IA generativa puede contribuir a optimizar determinadas tareas de planificación, especialmente cuando su utilización se encuentra acompañada de criterios pedagógicos y supervisión docente.

No obstante, la disminución del tiempo de elaboración de una planificación no constituye, por sí misma, evidencia de una mejora integral de la calidad educativa. Una planificación requiere coherencia entre objetivos de aprendizaje, estrategias metodológicas, recursos, actividades y evaluación. Por ello, la eficiencia operativa asociada al uso de IA debe distinguirse de la calidad pedagógica de los productos elaborados.

Desde esta perspectiva, la IA puede comprenderse como una herramienta de apoyo a la toma de decisiones docentes, pero no como sustituto del conocimiento profesional, la contextualización curricular ni la reflexión didáctica.

Inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje

El estudio de Villaprado Bajaña et al. (2026) amplía la discusión al examinar explícitamente la relación entre inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje en estrategias educativas inclusivas. Sus resultados, según la matriz documental, identifican posibilidades de personalización, motivación y utilización de recursos adaptativos para atender necesidades educativas diversas.

Este hallazgo es relevante porque sitúa la utilización de herramientas inteligentes más allá de la automatización de tareas y la relaciona con la accesibilidad y la participación del estudiantado.

Sin embargo, la evidencia registrada presenta diferencias respecto a la incorporación de los principios del DUA. Mientras las múltiples formas de representación aparecen identificadas explícitamente, las múltiples formas de implicación y de acción y expresión se encuentran registradas de manera parcial o implícita.

Esta distinción resulta fundamental, puesto que la diversificación de materiales o la personalización tecnológica no equivalen necesariamente a la implementación integral del DUA. Su aplicación requiere considerar, de manera intencional, diferentes alternativas para acceder a la

información, participar en las experiencias de aprendizaje y demostrar los conocimientos adquiridos.

En consecuencia, aunque el estudio aporta antecedentes sobre la relación entre IA y educación inclusiva, sus resultados no permiten establecer que la incorporación de tecnologías inteligentes garantice por sí sola una planificación fundamentada en los tres principios del DUA.

Articulación entre inteligencia artificial, planificación docente y DUA

Uno de los hallazgos más relevantes de la revisión es la ausencia, dentro del corpus seleccionado, de investigaciones que evalúen específicamente la integración simultánea de inteligencia artificial, planificación docente y los tres principios del Diseño Universal para el Aprendizaje.

Los estudios de Soriano De La Cruz et al. (2025) y Posso Pacheco et al. (2025) se concentran en la utilización de IA para apoyar la planificación, mientras que Villaprado Bajaña et al. (2026) examina su relación con estrategias inclusivas vinculadas al DUA.

Esta distribución evidencia que las dimensiones del objeto de estudio han sido abordadas de manera complementaria, pero no necesariamente integrada.

Desde una perspectiva pedagógica, dicha articulación podría representar una oportunidad para diseñar experiencias de aprendizaje que contemplen diferentes necesidades, ritmos, formas de participación y posibilidades de expresión del estudiantado. No obstante, esta posibilidad constituye una proyección derivada del análisis comparativo y no un resultado empírico demostrado por los tres estudios.

Por tanto, se identifica la necesidad de desarrollar investigaciones que examinen cómo las herramientas de IA pueden incorporarse intencionalmente en procesos de planificación docente sustentados en el DUA, así como evaluar sus efectos sobre la accesibilidad, la participación y las oportunidades de aprendizaje.

Desafíos para la implementación en el contexto ecuatoriano

Los resultados también permiten identificar condiciones que pueden influir en la incorporación pedagógica de la inteligencia artificial.

Villaprado Bajaña et al. (2026) señalan limitaciones relacionadas con la conectividad, la disponibilidad de dispositivos y la formación docente. Por su parte, Posso Pacheco et al. (2025) identifican desafíos asociados con la capacitación especializada y la posibilidad de dependencia tecnológica.

Estas condiciones sugieren que la incorporación de IA en la planificación educativa no depende exclusivamente de la disponibilidad de herramientas digitales. También requiere competencias profesionales para seleccionar, adaptar, evaluar y contextualizar los contenidos generados.

En el ámbito de la educación inclusiva, esta necesidad adquiere especial relevancia. Los recursos producidos mediante IA deben ser revisados para determinar su pertinencia curricular, accesibilidad, adecuación al contexto y correspondencia con las características del estudiantado.

Asimismo, las diferencias entre las instituciones y poblaciones estudiadas limitan la extrapolación de los resultados. El estudio de Villaprado Bajaña et al. (2026) se desarrolló en una institución fiscal, mientras que Posso Pacheco et al. (2025) trabajó con docentes de instituciones privadas de Quito. Por tanto, sus hallazgos no deben generalizarse automáticamente al conjunto de instituciones educativas ecuatorianas.

En este escenario, la formación docente y el acompañamiento institucional emergen como condiciones relevantes para una integración crítica de la inteligencia artificial, especialmente cuando se pretende vincular su utilización con objetivos de inclusión educativa.

Limitaciones de la revisión e implicaciones para futuras investigaciones

La principal limitación de esta revisión corresponde al reducido número de estudios incluidos. Aunque el proceso documental permitió identificar publicaciones relacionadas con el objeto de investigación, únicamente tres conformaron el corpus final.

Además, las investigaciones seleccionadas presentan diferencias en sus diseños metodológicos, muestras y objetivos, lo que restringe la comparación directa de sus resultados y la posibilidad de establecer conclusiones generalizables.

Otra limitación importante es que la relación entre IA y DUA no fue operacionalizada explícitamente en dos de los tres estudios. Por consiguiente, no resulta metodológicamente adecuado atribuirles resultados sobre la implementación de los principios del DUA a partir de referencias generales a personalización, diversificación o innovación pedagógica.

Estas limitaciones orientan futuras investigaciones hacia el diseño, implementación y evaluación de propuestas de planificación docente que integren herramientas de inteligencia artificial con los tres principios del DUA.

Resultaría pertinente desarrollar estudios en distintos niveles educativos y contextos institucionales ecuatorianos, utilizando indicadores que permitan valorar tanto la calidad de las planificaciones como la accesibilidad de los recursos, las oportunidades de participación y las diferentes formas de expresión del aprendizaje.

Asimismo, se requiere investigar las competencias docentes necesarias para evaluar críticamente los contenidos generados por IA y adaptarlos a las características del currículo y del estudiantado. En síntesis, la revisión muestra que la inteligencia artificial ofrece posibilidades de apoyo a la planificación docente y que existen antecedentes sobre su relación con estrategias educativas inclusivas. Sin embargo, la evidencia examinada continúa siendo insuficiente para demostrar los efectos de una integración sistemática entre IA, planificación docente y DUA en el contexto ecuatoriano. Esta brecha constituye una oportunidad de investigación orientada al desarrollo de propuestas pedagógicas inclusivas sustentadas en evidencia.

6. Conclusiones

La revisión de la literatura permitió analizar los aportes, limitaciones y oportunidades de articulación entre la inteligencia artificial (IA), la planificación docente y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en el contexto educativo ecuatoriano. A partir de los tres estudios incluidos, se identificaron avances en la utilización de herramientas inteligentes para apoyar procesos de planificación pedagógica y en su vinculación con estrategias educativas inclusivas. Sin embargo, la evidencia disponible en el corpus seleccionado todavía resulta limitada para establecer conclusiones sobre la efectividad de una integración simultánea de estas tres dimensiones.

Los hallazgos muestran que la inteligencia artificial puede constituir un recurso de apoyo para la planificación docente, especialmente en la elaboración y diversificación de propuestas pedagógicas y en la optimización de determinadas tareas. No obstante, sus beneficios dependen de las condiciones de implementación y de la capacidad del profesorado para evaluar, contextualizar y adaptar los contenidos generados. En consecuencia, la incorporación de IA no debe interpretarse como un sustituto del criterio profesional docente ni como garantía automática de calidad educativa.

En relación con el Diseño Universal para el Aprendizaje, la evidencia examinada permite reconocer posibilidades de articulación entre herramientas inteligentes y estrategias orientadas a la accesibilidad, la personalización y la atención a la diversidad. Sin embargo, la presencia de recursos digitales adaptativos o actividades diferenciadas no demuestra, por sí misma, la aplicación integral de los tres principios del DUA. Su incorporación requiere una planificación pedagógica intencional que contemple múltiples formas de implicación, representación y acción y expresión. Uno de los principales hallazgos de la revisión es que los estudios seleccionados abordan de manera complementaria la relación entre IA y planificación docente, por una parte, y entre IA y DUA, por otra. No se identificó, dentro del corpus analizado, evidencia empírica que evaluara específicamente la integración conjunta de inteligencia artificial, planificación docente y los tres principios del DUA. Esta ausencia constituye una brecha de investigación relevante, aunque no permite afirmar que tales estudios sean inexistentes fuera de las fuentes y los criterios de selección utilizados.

Asimismo, las investigaciones examinadas evidencian desafíos relacionados con la formación docente, la disponibilidad de recursos tecnológicos, la conectividad y el uso crítico de las herramientas inteligentes. Estas condiciones deben considerarse al diseñar propuestas de innovación pedagógica en Ecuador, especialmente cuando se pretende promover prácticas inclusivas en instituciones con características y posibilidades de acceso diferentes.

Desde el punto de vista investigativo, el reducido número de estudios incluidos y la heterogeneidad de sus diseños metodológicos limitan la generalización de los resultados. Por ello, se recomienda desarrollar investigaciones empíricas que diseñen, implementen y evalúen planificaciones docentes apoyadas en inteligencia artificial y fundamentadas explícitamente en los tres principios

del DUA. Estos estudios deberían considerar diferentes niveles educativos, contextos institucionales e indicadores de calidad pedagógica, accesibilidad y participación del estudiantado. En conclusión, la contribución de esta revisión consiste en identificar y diferenciar los aportes documentados de la inteligencia artificial a la planificación docente y a las estrategias inclusivas vinculadas con el DUA, así como reconocer la necesidad de investigar su integración pedagógica. Desde esta perspectiva, la IA representa una oportunidad para apoyar el diseño de experiencias educativas más flexibles y accesibles, siempre que su utilización responda a objetivos pedagógicos definidos, criterios de inclusión y procesos de evaluación crítica por parte del profesorado.

7. Referencias

- Camas Camas, R., Cislema Rivera, A., Mañay Mena, G., Viñan Viñan, A., & Lasso Robalino, L. (2025). Uso de inteligencia artificial generativa (ChatGPT, DALL·E) como herramienta de apoyo en procesos educativos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 9405–9414. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18585
- Chango Pila, J., Loyo Sanchez, J., Maggi Bermeo, F., Sánchez Gamarra, E., & Romero Mera, E. (2026). Implementación de IA para potenciar el DUA en educación básica: un modelo adaptativo para aulas diversas. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 4(2), 226–243. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n2/191>
- Chuñir Panjon, J. (2025). Competencias específicas para la integración de la inteligencia artificial en la planificación docente. *Mamakuna*, 24, 80–92. <https://doi.org/10.70141/mamakuna.24.1050>
- De la Fuente González, S., Álvarez Hevia, D., & Rodríguez Martín, A. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje. *Una revisión sistemática de su papel en la formación docente. Alteridad*, 20(1), 113–128. <https://doi.org/10.17163/alt.v20n1.2025.09>
- Lammert, C., DeJulio, S., Grote-Garcia, S., & Fraga, L. M. (2024). Better than nothing? An analysis of AI-generated lesson plans using the Universal Design for Learning & Transition frameworks. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 97(5), 168–175. <https://doi.org/10.1080/00098655.2024.2427332>
- Leal Cevallos, J., Ramírez Álava, L., Looz Burgos, E., & Álava Cevallos, C. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación ecuatoriana: Transformación pedagógica y desarrollo cognitivo [Generative artificial intelligence in Ecuadorian education: Pedagogical transformation and cognitive Development]. *Cognopolis. Revista de educación y pedagogía*, 3(3), 94–121. <https://doi.org/10.62574/r06dpy41>
- Montoya Naguas, T. M., Fierro Ríos, M. C., Ayala Arias, M. C., Lema Cordonez, P. C., & Pillapaxi Taipe, M. P. (2024). El diseño universal de aprendizaje (DUA), un modelo para la inclusión educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10904–10918. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13231

- Muñoz Ortiz, W. W., García Mera, G. M., Esteves Fajardo, Z. I., & Peñalver Higuera, M. J. (2023). El Diseño Universal de Aprendizaje: Un enfoque para la educación inclusiva. *EPISTEME KOINONIA*, 6(12), 167–183. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2550>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Posso Pacheco, R. J., Arévalo Espinoza, O. M., & Chicaiza Rengel, V. M. (2025). Impact of ChatGPT on micro-curricular planning for elementary education teachers. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 4(12), 1–16. <https://doi.org/10.56200/mried.v4i12.10942>
- Soriano De La Cruz, A. K., Saavedra Llor, J. P., Cedeño Rivera, R. A., & Tumbaco Rivera, R. I. (2025). La inteligencia artificial como herramienta innovadora de apoyo en la planificación docente de Lengua y Literatura. *Reincisol*, 4(8), 4097–4116. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)4097-4116](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)4097-4116)
- Sánchez Sailema, M. del P., Sisa Sangucho, S. I., Guamán Altamirano, V. de los Á., Chisag Pallmay, E. R., & Guamán Altamirano, V. A. (2025). La planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): experiencias, formación y perspectivas de los docentes ecuatorianos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4307>
- UNESCO. (2023). Consenso de Beijing sobre la inteligencia artificial y la educación. *Perfiles Educativos*, 45(180), 176–182. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.180.61303>
- Villaprado Bajaña, L., García Santos, J., Moreira López, S., Lopez Guerrero, J., & Caicedo Villamar, R. (2026). Inteligencia artificial y diseño universal para el aprendizaje: Estrategias inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, 3(2). <https://doi.org/10.71112/d4534t08>