

*Perspectivas de la participación ciudadana en la gobernanza educativa transparente y
participativa en Ecuador*

*Perspectives on citizen participation in transparent and participatory educational governance in
Ecuador*

*Prospettive sulla partecipazione dei cittadini a una governance educativa trasparente e
partecipativa in Ecuador*

Andrés Xavier Fantoni Baldeón¹
axfbsecret@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-7563-9185>

Roberto Carlos Santos Suárez³
roberto.santoss@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-8901-7172>

John Emmanuel Tobar Litardo²
john.tobarl@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7762-073X>

Freddy Eladio Torres Matamoros⁴
freddy.torresma@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5768-922X>

Correspondencia: john.tobarl@ug.edu.ec

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 02-08-2026 * **Aceptado:** 01-09-2026 * **Publicado:** 07-09-2026

- I. Consejo de Participación Ciudadana y Control Social
- II. Universidad de Guayaquil
- III. Universidad de Guayaquil
- IV. Universidad de Guayaquil

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre la participación ciudadana estudiantil y la gobernanza educativa transparente y participativa en instituciones de educación superior de Guayaquil. Se empleó un enfoque mixto con un diseño no experimental, de alcance descriptivo y correlacional, aplicando una encuesta estructurada a 390 estudiantes. Los resultados revelan una correlación positiva y significativa entre las dimensiones de gobernanza (transparencia, rendición de cuentas y efectividad participativa) y el nivel de participación estudiantil. El modelo de regresión lineal muestra que la gobernanza educativa explica el 79,8 % de la variabilidad en la participación, con un alto grado de significancia estadística ($p < 0,001$). Se concluye que fortalecer la gobernanza educativa mediante mecanismos de información, deliberación y rendición de cuentas fomenta la construcción de una ciudadanía estudiantil activa, democrática y propositiva. Estos hallazgos aportan evidencia útil para el diseño de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad institucional y la inclusión educativa.

Palabras clave: Deliberación, rendición, institucionalidad, inclusión, compromiso.

Abstract

(This study analyzes the relationship between student civic engagement and transparent and participatory educational governance in higher education institutions in Guayaquil. A mixed-method approach was used with a non-experimental design, descriptive and correlational in scope, and a structured survey was administered to 390 students. The results reveal a positive and significant correlation between the dimensions of governance (transparency, accountability, and participatory effectiveness) and the level of student engagement. The linear regression model shows that educational governance explains 79.8% of the variability in participation, with a high degree of statistical significance ($p < 0.001$). It is concluded that strengthening educational governance through information, deliberation, and accountability mechanisms fosters the construction of active, democratic, and proactive student citizenship. These findings provide useful evidence for the design of public policies aimed at improving institutional quality and inclusive education.

Keywords: Deliberation, accountability, institutionality, inclusion, commitment.

Riassunto

Questo studio analizza la relazione tra l'impegno civico degli studenti e la governance educativa trasparente e partecipativa negli istituti di istruzione superiore di Guayaquil. È stato utilizzato un approccio a metodi misti con un disegno non sperimentale, di natura descrittiva e correlazionale, e un questionario strutturato è stato somministrato a 390 studenti. I risultati rivelano una correlazione positiva e significativa tra le dimensioni della governance (trasparenza, responsabilità ed efficacia partecipativa) e il livello di impegno degli studenti. Il modello di regressione lineare mostra che la governance educativa spiega il 79,8% della variabilità nella partecipazione, con un elevato grado di significatività statistica ($p < 0,001$). Si conclude che il rafforzamento della governance educativa attraverso meccanismi di informazione, deliberazione e responsabilità favorisce la costruzione di una cittadinanza studentesca attiva, democratica e proattiva. Questi risultati forniscono utili elementi per la progettazione di politiche pubbliche volte a migliorare la qualità istituzionale e l'istruzione inclusiva.

Parole chiave: Deliberazione, responsabilità, istituzionalità, inclusione, impegno.

Introducción

En las últimas décadas, la gobernanza ha evolucionado hacia modelos de gestión pública más inclusivos, participativos y transparentes (Mendoza Reyna et al., 2024). Sin embargo, persiste una brecha entre los principios normativos de participación ciudadana y su aplicación efectiva en la planificación, gestión y evaluación de las políticas educativas. A escala global, la ausencia de mecanismos sólidos de gobernanza participativa puede limitar la eficacia de las políticas públicas y reproducir dinámicas de exclusión y desigualdad (Abdulwahhab et al., 2021; Báez, 2023). En este escenario, la transparencia y la rendición de cuentas son esenciales para fortalecer la gobernabilidad democrática (Esparza Rodríguez, 2024), pues su debilidad erosiona la confianza institucional y favorece prácticas de corrupción y arbitrariedad (Dzhumashev, 2014).

En América Latina, la gobernanza educativa ha mantenido estructuras centralizadas y verticales, con una participación ciudadana frecuentemente limitada o simbólica, pese a la existencia de consejos, audiencias públicas y veedurías (Ben Mimoun & Raies, 2022). Vílchez-Vargas (2023) advierte niveles intermedios de participación y gobernabilidad democrática en los gobiernos locales, evidenciando la necesidad de fortalecer estos procesos.

En Ecuador, la Constitución de 2008 consolidó un modelo de democracia participativa y creó el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para promover el control social y la transparencia (Constitución de la República del Ecuador, 2008). No obstante, persisten obstáculos como el desconocimiento de los mecanismos participativos, la burocratización y la insuficiente voluntad política para incorporar efectivamente a la ciudadanía (Rigcha Lema & Paucar Piray, 2024). A ello se suman la brecha digital, la limitada educación cívica y la debilidad institucional, factores que restringen la participación y la contraloría social, particularmente en sectores rurales y marginales (Tobar, 2024).

Desde el ámbito educativo, la participación ciudadana contribuye a democratizar decisiones sobre currículo, evaluación de la calidad y distribución de recursos públicos (Rodríguez, 2014). Una gobernanza efectiva requiere no solo mecanismos formales de consulta, sino condiciones que favorezcan una participación informada, crítica y corresponsable (PNUD, 2022). Los

sistemas que incorporan a la ciudadanía pueden mejorar los aprendizajes, optimizar el gasto público y fortalecer valores democráticos (Konte, 2021a; Albassam, 2022).

Pese a estos beneficios, en Ecuador persisten una visión pasiva del rol ciudadano (Flores Martínez et al., 2022), prácticas de rendición de cuentas poco accesibles (Esparza Rodríguez, 2024), baja cultura participativa y fragmentación social. La experiencia del GAD Municipal de Riobamba evidencia limitada incidencia ciudadana, escaso seguimiento de propuestas y desconfianza en los mecanismos formales (Rigcha Lema & Paucar Piray, 2024). Además, la tecnocracia educativa y la resistencia de actores tradicionales dificultan una apertura participativa más profunda (Cardoso, 2018), mientras que la pandemia de COVID-19 evidenció la fragilidad de los canales de comunicación y acentuó desigualdades preexistentes (PNUD, 2022).

Por tanto, resulta necesario analizar las perspectivas ciudadanas sobre la gobernanza educativa ecuatoriana para identificar factores que potencian o restringen la transparencia y la participación. Este enfoque concibe la participación como un proceso estructural y continuo capaz de fortalecer la calidad, la equidad, la institucionalidad, la ciudadanía democrática, el desarrollo local y la justicia social (Mendoza Reyna et al., 2024).

Tabla 1. Sistematización teórica del estudio

Autor(es) y año	Enfoque del estudio	Hallazgo principal
Mendoza Reyna et al. (2024)	Gobernanza y gasto público	La transparencia y participación favorecen la optimización del gasto público.
Abdulwahhab et al. (2021)	Gobernanza, control interno y corrupción	Los mecanismos de gobernanza mejoran el control interno y reducen la corrupción.
Albassam (2022)	Gobernanza, gasto público y crecimiento económico	Una gobernanza de calidad fortalece el efecto positivo del gasto público sobre el crecimiento.
Esparza Rodríguez (2024)	Transparencia y rendición de cuentas	Ambas fortalecen la gobernanza democrática y la confianza ciudadana.
Rigcha Lema y Paucar Piray (2024)		Participación ciudadana y democracia
		La limitada promoción de los mecanismos participativos reduce su efectividad.

La sistematización de cinco estudios evidencia que la gobernanza transparente, la participación ciudadana y la adecuada gestión del gasto público constituyen elementos esenciales para fortalecer las instituciones y prevenir prácticas de corrupción. Mediante revisiones bibliográficas, estudios de caso y análisis empíricos y normativos, las investigaciones resaltan la importancia de

la transparencia y la rendición de cuentas. En el ámbito educativo, estos aportes permiten comprender los factores que influyen en la calidad de la gestión y el empoderamiento ciudadano. Así, la revisión sustenta la necesidad de promover en Ecuador una gobernanza educativa democrática, inclusiva, participativa y orientada al uso responsable de recursos públicos.

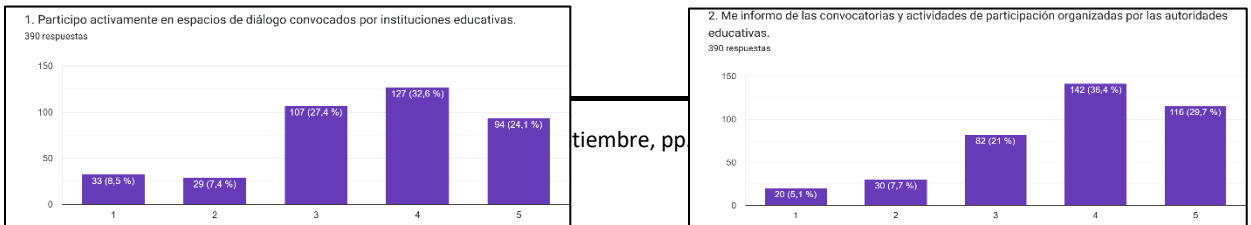
Método y materiales

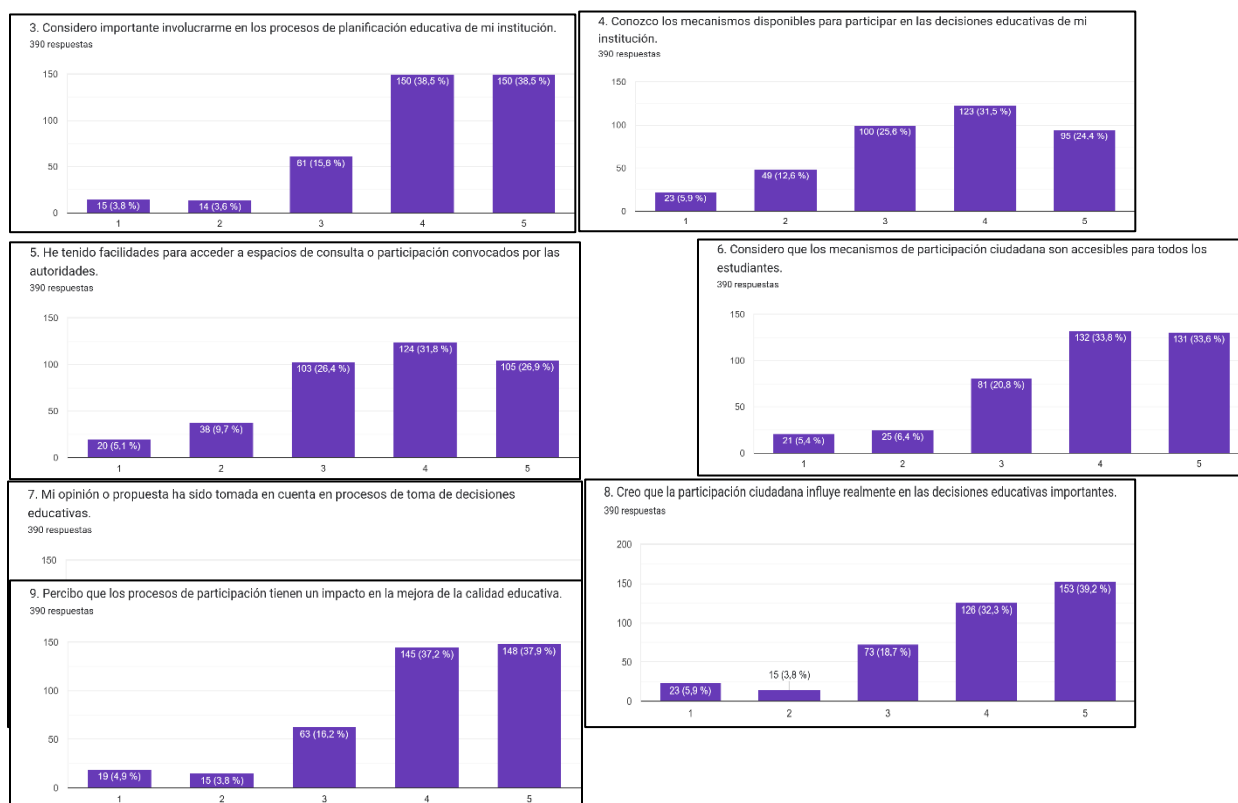
El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional, orientado a analizar las relaciones entre participación ciudadana, transparencia y gobernanza educativa. La información se recopiló mediante una encuesta estructurada con escala Likert de cinco puntos, aplicada a 390 estudiantes de educación superior de Guayaquil. El tamaño muestral superó el mínimo estimado de 385 participantes, calculado para una población superior a 10.000 estudiantes, con 95 % de confianza, 5 % de error y $p = 0,5$. Se estableció como variable independiente la participación ciudadana y como dependiente la gobernanza educativa transparente y participativa. Sus dimensiones incluyeron involucramiento, acceso, incidencia, transparencia, rendición de cuentas y efectividad participativa. La operacionalización se sustentó en Rigcha Lema y Paucar Piray (2024), Cardoso (2018), Mendoza Reyna et al. (2024), Esparza Rodríguez (2024), Báez (2023) y Abdulwahhab et al. (2021), fortaleciendo la validez conceptual del instrumento.

Análisis de resultados

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de una encuesta estructurada a 390 estudiantes de educación superior en la ciudad de Guayaquil. El instrumento fue diseñado para evaluar las percepciones estudiantiles sobre su participación en la gobernanza educativa, con énfasis en la transparencia institucional, la rendición de cuentas y la incidencia real en la toma de decisiones. Este análisis permite identificar patrones de respuesta que revelan tanto fortalezas como debilidades en los mecanismos participativos existentes, ofreciendo así una base empírica para fortalecer políticas educativas más inclusivas, democráticas y orientadas a la construcción de ciudadanía.

Figura 1. Variable- Participación ciudadana

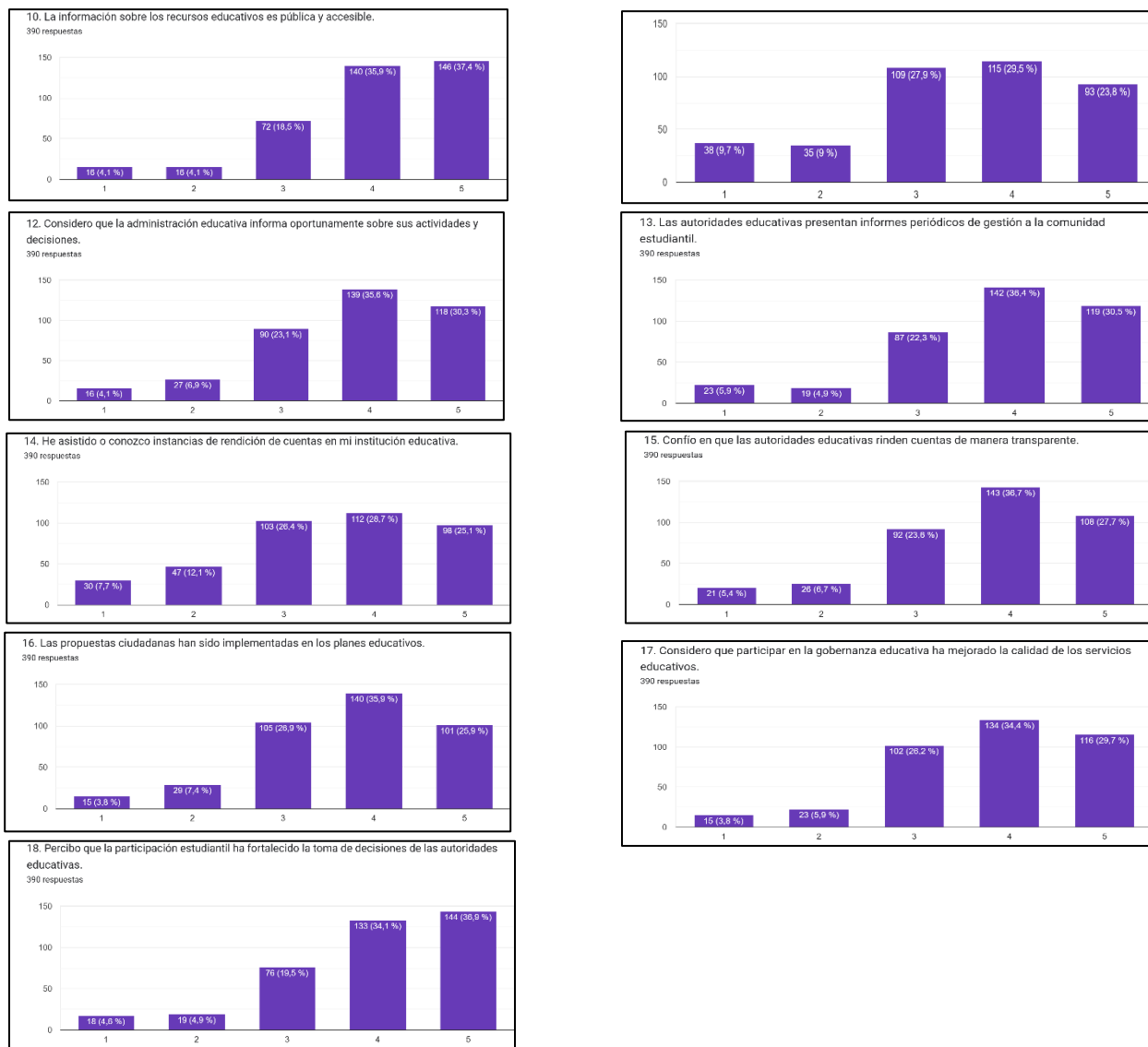




Los resultados evidencian una valoración mayoritariamente favorable de la participación estudiantil y de los mecanismos institucionales asociados. El 56,7 % reporta una participación frecuente y el 66,1 % manifiesta estar bien informado, aunque persisten grupos con bajo involucramiento y limitada información. Asimismo, el 77,0 % reconoce la corresponsabilidad estudiantil, pero existen brechas en el conocimiento de los mecanismos de participación. En cuanto al acceso, el 58,7 % percibe condiciones favorables, aunque se identifican barreras y experiencias neutras que requieren ajustes logísticos. Respecto a la incidencia, el 56,7 % considera que su voz influye y el 71,5 % confía en el impacto de los procesos participativos; sin embargo, persisten percepciones de escasa eficacia. Finalmente, el 75,1 % vincula la participación con la mejora educativa. En conjunto, los hallazgos muestran avances importantes,

pero también la necesidad de fortalecer la comunicación, accesibilidad, retroalimentación y trazabilidad de las propuestas estudiantiles en la gestión institucional.

Figura 2. Variable Gobernanza educativa transparente y participativa



Los resultados muestran una percepción favorable sobre la transparencia, la rendición de cuentas y la participación estudiantil. El 73,3 % percibe transparencia presupuestaria y cerca de dos tercios valoran positivamente la claridad informativa y la presentación de informes. No obstante, persisten niveles intermedios de conocimiento sobre presupuestos, proyectos y espacios de

rendición de cuentas, lo que evidencia limitaciones en la difusión y accesibilidad de la información. Asimismo, la confianza en la transparencia institucional alcanza niveles altos, aunque no es homogénea entre los estudiantes. Respecto a la incidencia estudiantil, la mayoría reconoce que sus propuestas son consideradas en la planificación y que la participación contribuye a mejorar los servicios educativos. Además, alrededor del 71 % percibe un impacto favorable en la toma de decisiones. En conjunto, los hallazgos reflejan avances hacia una gobernanza participativa, pero también la necesidad de fortalecer los canales informativos, la inclusión estudiantil y la rendición de cuentas.

Análisis correlacional

Tabla 4. Correlaciones - Rho de Spearman

Dimensiones	Coefficient es	Nivel de involucramien to ciudadano	Acceso a mecanismo s de participaci ón	Percepció n de incidenci a en decisione s educativa s	Transparenc ia en la gestión educativa	Rendición de cuentas de las autoridad es educativa s	Efectividad de la participaci ón en los procesos educativos
Nivel de involucramien to ciudadano	Coefficient e de correlación	1	,760**	,741**	,718**	,709**	,716**

Nota. **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlaciones realizado mediante el coeficiente de Rho de Spearman evidenció relaciones estadísticamente significativas entre todas las dimensiones analizadas, al nivel de significancia bilateral de 0,01. Se observan correlaciones altas, destacando la relación entre transparencia en la gestión educativa y rendición de cuentas ($r = 0,825$), así como con la efectividad de la participación ($r = 0,815$). También sobresale la fuerte asociación entre acceso a mecanismos de participación y transparencia ($r = 0,809$). Estos resultados confirman que un mayor involucramiento, acceso y percepción de incidencia ciudadana se asocia estrechamente con prácticas de gobernanza educativa más transparentes, eficaces y responsables.

Tabla 5. Análisis de coeficiente de determinación

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,893 ^a	,798	,798	3,60157	,798	1535,359	1	388	,000

Nota. a. Variables predictoras: (Constante), Gobernanza educativa transparente y participativa; b. Variable dependiente: Participación ciudadana

El análisis del modelo de regresión lineal refleja una relación estadísticamente significativa entre la variable independiente gobernanza educativa transparente y participativa y la variable dependiente participación ciudadana. El coeficiente de correlación $R = 0,893$ indica una alta asociación positiva entre ambas variables. El valor de $R^2 = 0,798$ evidencia que el 79,8 % de la variabilidad en la participación ciudadana puede explicarse por la gobernanza educativa. El modelo es estadísticamente significativo ($p = 0,000$) y presenta un error típico de estimación de 3,60, lo cual confirma la solidez del ajuste. Estos resultados validan empíricamente la hipótesis planteada.

Tabla 6. El análisis de varianza (ANOVA)

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	19915,648	1	19915,648	1535,359	,000 ^b
Residual	5032,875	388	12,971		
Total	24948,523	389			

Nota. a. Variable dependiente: Participación ciudadana; b. Variables predictoras: (Constante), Gobernanza educativa transparente y participativa

El análisis de varianza (ANOVA) confirma que el modelo de regresión es estadísticamente significativo, con un valor de $F = 1535,359$ y un nivel de significancia de $p = 0,000$, menor al umbral de 0,05. Esto indica que la variable predictora gobernanza educativa transparente y participativa tiene un efecto significativo sobre la participación ciudadana. La suma de cuadrados de regresión (19915,648) representa una porción sustancial de la variabilidad total (24948,523), lo que refuerza la capacidad explicativa del modelo. La baja suma de cuadrados residual (5032,875) sugiere una buena capacidad de predicción, respaldando la validez del modelo aplicado.

Tabla 7. Análisis de coeficientes de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B		Estadísticos de colinealidad	
	<i>B</i>	<i>Error típ.</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>		<i>Límite inferior</i>	<i>Límite superior</i>	<i>Tolerancia</i>	<i>FIV</i>
(Constante)	4,971	,761		6,529	,000	3,474	6,468		
Gobernanza educativa transparente y participativa	,857	,022	,893	39,184	,000	,814	,900	1,000	1,000

Nota. a. Variable dependiente: Participación ciudadana

El análisis de regresión lineal evidencia una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la gobernanza educativa transparente y participativa y la participación ciudadana. El coeficiente $B = 0,857$ indica que, por cada unidad de incremento en la gobernanza educativa, la participación ciudadana aumenta en promedio 0,857 unidades. Asimismo, el coeficiente estandarizado $Beta = 0,893$ confirma una asociación elevada entre ambas variables. La prueba $t = 39,184$, con $p < 0,001$, demuestra la significancia estadística del efecto, mientras que el intervalo de confianza del 95 % para B (0,814–0,900) respalda la precisión de la estimación. Además, el $FIV = 1,000$ descarta problemas de colinealidad. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, confirmando una influencia positiva y significativa de la gobernanza sobre la participación ciudadana. Finalmente, el modelo explica el 79,8 % de la varianza de la participación, evidenciando elevada capacidad explicativa.

Tabla 8. Diagnósticos de colinealidad

Modelo	Autovalores	Índice de condición	Proporciones de la varianza	
			<i>(Constante)</i>	<i>Gobernanza educativa transparente y participativa</i>
1	1,971	1,000	,01	,01
2	,029	8,229	,99	,99

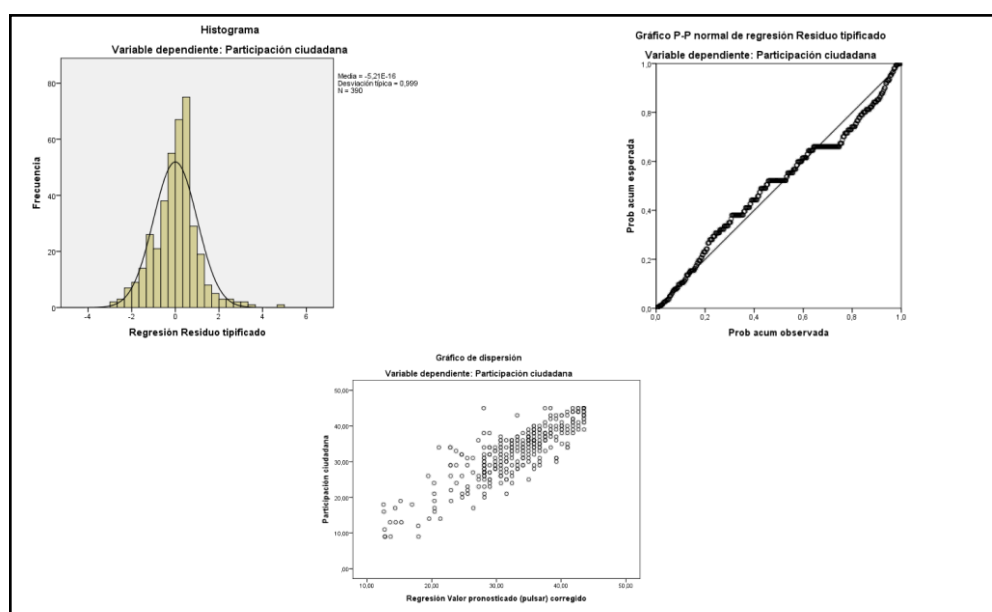
Nota. a. Variable dependiente: Participación ciudadana

El análisis de los diagnósticos de colinealidad presentados en la Tabla 8 indica que no existen problemas de colinealidad entre la variable independiente (gobernanza educativa transparente y participativa) y la constante. El índice de condición más alto es 8,229, valor que se encuentra por

debajo del umbral crítico de 10, lo cual sugiere una colinealidad baja. Asimismo, los autovalores muestran una clara diferenciación entre los componentes, y las proporciones de la varianza asociadas a cada variable están distribuidas sin indicios de solapamiento significativo. Estos resultados respaldan la estabilidad del modelo de regresión lineal, garantizando que los coeficientes estimados sean confiables y válidos.

A continuación, se presenta un análisis estadístico de normalidad, linealidad y homocedasticidad basado en los gráficos generados:

Figura 19. Análisis estadístico de normalidad, linealidad y homocedasticidad



El histograma de residuos tipificados muestra una distribución aproximadamente normal, centrada en torno al valor cero, lo cual respalda la suposición de normalidad en los errores. Esta interpretación se confirma visualmente en el gráfico P-P normal, donde los residuos tipificados se alinean estrechamente con la línea diagonal, evidenciando que la distribución de errores se ajusta a una distribución normal teórica. Por otro lado, el gráfico de dispersión entre los valores predichos y la variable dependiente (participación ciudadana) refleja una tendencia ascendente coherente y agrupada, lo que sugiere la existencia de una relación lineal positiva entre las

variables. Adicionalmente, se observa una dispersión homogénea de los residuos a lo largo del eje, lo que confirma la presencia de homocedasticidad. En conjunto, estos tres análisis visuales verifican que los supuestos del modelo de regresión lineal múltiple se cumplen de manera adecuada, lo que fortalece la validez de los resultados estadísticos obtenidos.

Discusión

Los hallazgos describen que la incidencia decisiva de la gobernanza educativa transparente y participativa sobre la participación estudiantil. Primero, los ítems de la encuesta evidencian alto involucramiento: más de 60 % de los estudiantes declara participar (Ítem 1) e informarse (Ítem 2) en los espacios convocados; asimismo, cerca del 80 % considera importante implicarse en la planificación educativa (Ítem 3). No obstante, se detectan brechas de conocimiento sobre presupuestos y mecanismos (Ítems 4 y 11), lo que coincide con las limitaciones descritas por Rigcha Lema y Paucar Piray (2024) en gobiernos locales ecuatorianos.

A nivel relacional, los coeficientes Rho de Spearman superan 0,70 entre todas las dimensiones y alcanzan 0,825 entre transparencia y rendición de cuentas, corroborando la estrecha vinculación entre prácticas abiertas y percepción de eficacia participativa. Estos valores reflejan el postulado de Esparza Rodríguez (2024) respecto a que la transparencia y la rendición de cuentas fortalecen la confianza y la gobernanza democrática.

El modelo de regresión lineal aporta evidencia robusta: $R = 0,893$ y $R^2 = 0,798$ indican que la gobernanza explica casi el 80 % de la variabilidad de la participación, reforzando la tesis de Mendoza Reyna et al. (2024) sobre la capacidad de una gobernanza sólida para optimizar resultados públicos. El coeficiente $B = 0,857$ ($p < 0,001$) demuestra un impacto positivo: cada unidad adicional de gobernanza transparente incrementa 0,857 unidades la participación. El contraste ANOVA ($F = 1535,359$; $p < 0,001$) ratifica la validez del modelo, mientras que los diagnósticos de colinealidad y los gráficos de residuos confirman que se cumplen los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad, garantizando la fiabilidad de la ecuación.

Estos resultados convergen con estudios internacionales que subrayan la relación entre buen gobierno y control de corrupción (Abdulwahhab et al., 2021) y con la evidencia de Báez (2023)

sobre la gobernanza como motor de eficiencia pública. Sin embargo, la dispersión observada en los niveles intermedios (p.ej., 27,9 % en Ítem 11) revela que los beneficios no alcanzan aún a toda la comunidad, lo que sugiere reforzar acciones de difusión, capacitación y seguimiento para cerrar las brechas de acceso y efectividad participativa descritas por Cardoso (2018). En conjunto, el análisis confirma que fomentar una gobernanza educativa abierta no solo incrementa la participación estudiantil, sino que consolida la transparencia, la rendición de cuentas y, en última instancia, la calidad del servicio educativo.

Conclusiones

En función de los resultados obtenidos, se concluye que la gobernanza educativa transparente y participativa incide significativamente en el nivel de participación ciudadana estudiantil en contextos de educación superior en Guayaquil. La alta correlación entre dimensiones como la transparencia en la gestión educativa, la rendición de cuentas y la percepción de incidencia en decisiones (coeficientes $> 0,70$) demuestra que cuando las autoridades educativas abren espacios reales de interacción, los estudiantes responden con mayor compromiso e involucramiento. Asimismo, el modelo de regresión lineal evidencia que el 79,8 % de la variabilidad en la participación se explica por la calidad de la gobernanza, lo cual responde a la interrogante central del estudio sobre cómo se relacionan ambos fenómenos.

Además, se constata que, aunque existe una disposición favorable de los estudiantes hacia la participación (más del 60 % reconoce involucrarse), persisten vacíos informativos sobre mecanismos y decisiones presupuestarias, lo cual responde a la segunda interrogante sobre los factores que limitan una participación efectiva. Finalmente, los resultados permiten afirmar que mejorar la transparencia y la rendición de cuentas constituye una estrategia clave para fortalecer la democracia institucional, tal como lo evidencian los altos coeficientes de correlación y la significancia estadística del modelo ANOVA ($p < 0,001$), aportando así fundamentos empíricos para la formulación de políticas públicas inclusivas.

Referencias

- Abdulwahhab, M. T., Al-Dulaimi, A. A. K., & Alkfaajy, E. J. A. (2021). Using governance mechanisms to raise the efficiency of internal control performance to confront government corruption in Iraq: An empirical study. *Webology*, 18(2), 1278-1294.
- Albassam, B. A. (2022). Government spending and economic growth in the Middle East and North Africa region. *International Review of Administrative Sciences*, 88(4), 1124-1140. <https://doi.org/10.1177/0020852320969802>
- Báez, A. (2023). Gobernanza: estado del arte. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 13, Artículo 13. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.13.6>
- Ben Mimoun, M., & Raies, A. (2022). Is social spending pro-poor in developing countries? The role of governance and political freedom. *Poverty and Public Policy*, 14(3), 214-241. <https://doi.org/10.1002/pop4.347>
- Cardoso, I. (2018). Voz y voto, ¿democracia directa? Un análisis de la silla vacía como instrumento de participación desde abajo en un escenario post constitucional [Tesis de maestría, FLACSO Ecuador]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/14053>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial, 449, 20-oct-2008.
- Corzo Domínguez, C. E., Flores Martínez, N., & Pérez, I. (2022). El estado del arte, ¿necesidad o necesidad? Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales, extra 29, 139-153.
- Dzhumashev, R. (2014). Corruption and growth: The role of governance, public spending, and economic development. *Economic Modelling*, 37, 202-215.
- Esparza Rodríguez, I. (2024). Transparencia y rendición de cuentas en la administración pública: Pilares de la gobernanza democrática en la era digital. *Espacio Científico de Contabilidad y Administración-UASLP*, 2(2), 153-161.
- Konte, M. (2021). How do education resources respond to the quality of local governance in Africa? *Review of Development Economics*, 25(3), 1538-1557. <https://doi.org/10.1111/rode.12770>

- Martínez, M., Esteban, M. B., & Oraisón, M. M. (2023). Educación, esferas de participación y ciudadanía.
- Mendoza Reyna, R. P., Meléndez, L. V., & Dávila Cisneros, J. D. (2024). La gobernanza y la optimización del gasto público. Una revisión de literatura. *Suma de Negocios*, 15(32), 59-69.
- PNUD. (2022). Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática a través del diálogo. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
<https://www.undp.org/es/peru/projects/fortaleciendo-de-la-gobernabilidad-democratica-traves-del-dialogo>
- Rigcha Lema, E. L., & Paucar Piray, A. A. (2024). Eficiencia de los mecanismos de participación ciudadana en el desarrollo de una democracia participativa en el GADM Riobamba [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo].
- Rodríguez Fernández, M. Á. (2014). Educación y participación ciudadana en la democratización de la Administración Local: realidades y perspectivas de futuro en Galicia [Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela].
- Tobar Quintero, L. A. (2024). Participación ciudadana, contraloría social y educación ciudadana en El Salvador. *Revista Derecho*, 8(1), 57-73.
- Vílchez-Vargas, N. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 2(1), e434.