

Relación entre la gestión educativa inclusiva y el rendimiento académico: una revisión sistemática de literatura

Relationship Between Inclusive Educational Management and Academic Performance: A Systematic Literature Review

Relazione tra la gestione educativa inclusiva e il rendimento accademico: una revisione sistematica della letteratura

Mariuxi del Rocío Mendoza Moyano^I

mmendozam49@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9617-6059>

Maestría en Gestión Educativa con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Anggie Yolanda Méndez Paladines^I

mendezanggita@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9690-4430>

Maestría en Gestión Educativa con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Jefferson Alberto Méndez Jiménez

jmendezj2@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8140-6557>

Maestría en Gestión Educativa con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Correspondencia: mmendozam49@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

***Aceptado:** Agosto 20, 2026 *** Publicado:** Agosto 24, 2026

I. Maestría en Gestión Educativa con mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos, Escuela de Educación, Facultad de Posgrados, Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre la relación entre gestión educativa inclusiva y rendimiento académico. Se desarrolló una revisión sistemática de literatura en Google Scholar, de la cual se seleccionaron 10 estudios por su pertinencia temática y metodológica. Los hallazgos se organizaron en cuatro categorías: políticas y liderazgo inclusivo; apoyos pedagógicos y Diseño Universal para el Aprendizaje; prácticas inclusivas y resultados académicos; y barreras institucionales que condicionan la relación entre inclusión y aprendizaje. La evidencia muestra que la inclusión puede favorecer el rendimiento cuando se acompaña de gestión directiva, planificación curricular, colaboración docente, apoyos especializados, tecnología accesible y seguimiento de trayectorias. Sin embargo, los efectos no son automáticos ni uniformes. Algunos estudios reportan asociaciones favorables entre programas inclusivos y desempeño académico, mientras otros evidencian ausencia de relación directa o brechas persistentes en estudiantes con necesidades educativas específicas. Se concluye que la gestión educativa inclusiva debe entenderse como una condición organizacional que articula recursos, cultura escolar, liderazgo, evaluación y prácticas pedagógicas. Persisten vacíos relacionados con estudios longitudinales, medición comparable del rendimiento y análisis en contextos latinoamericanos diversos.

Palabras clave: equidad escolar; apoyos pedagógicos; liderazgo inclusivo; Diseño Universal para el Aprendizaje; trayectorias educativas

Abstract

The study aimed to systematically analyze recent scientific literature on the relationship between inclusive educational management and academic performance. A systematic literature review was conducted using Google Scholar, from which 10 studies were selected based on their thematic and methodological relevance. The findings were organized into four categories: inclusive policies and leadership; pedagogical support and Universal Design for Learning; inclusive practices and academic outcomes; and institutional barriers affecting the relationship between inclusion and learning. The evidence shows that inclusion can enhance academic performance when accompanied by effective school management, curriculum planning, teacher collaboration, specialized support, accessible technology, and monitoring of educational trajectories. However, the effects are neither automatic nor uniform. Some studies report positive associations between inclusive programs and academic performance, while others reveal no direct relationship or persistent gaps among students with specific educational needs. It is concluded that inclusive educational management should be understood as an organizational condition that integrates resources, school culture, leadership, assessment, and pedagogical practices. Research gaps remain regarding longitudinal studies, comparable measures of academic performance, and analyses across diverse Latin American contexts.

Keywords: educational equity; pedagogical support; inclusive leadership; Universal Design for Learning; educational trajectories

Riassunto

Lo studio ha avuto l'obiettivo di analizzare sistematicamente la recente produzione scientifica sulla relazione tra gestione educativa inclusiva e rendimento accademico. È stata condotta una revisione sistematica della letteratura attraverso Google Scholar, dalla quale sono stati selezionati 10 studi in base alla loro pertinenza tematica e metodologica. I risultati sono stati organizzati in quattro categorie: politiche e leadership inclusive; supporti pedagogici e Universal Design for Learning; pratiche inclusive e risultati accademici; e barriere istituzionali che condizionano la relazione tra inclusione e apprendimento. Le evidenze mostrano che l'inclusione può favorire il rendimento accademico quando è accompagnata da un'adeguata gestione scolastica, pianificazione curricolare, collaborazione tra docenti, supporti specialistici, tecnologie accessibili e monitoraggio dei percorsi educativi. Tuttavia, gli effetti non sono automatici né uniformi. Alcuni studi riportano associazioni favorevoli tra programmi inclusivi e rendimento accademico, mentre altri evidenziano l'assenza di una relazione diretta o la persistenza di divari tra gli studenti con bisogni educativi specifici. Si conclude che la gestione educativa inclusiva debba essere intesa come una condizione organizzativa che integra risorse, cultura scolastica, leadership, valutazione e pratiche pedagogiche. Persistono lacune relative agli studi longitudinali, alla misurazione comparabile del rendimento e all'analisi in diversi contesti latinoamericani.

Parole chiave: equità scolastica; supporti pedagogici; leadership inclusiva; Universal Design for Learning; percorsi educativi

1. Introducción

La educación inclusiva se ha consolidado como un principio orientador de los sistemas educativos contemporáneos, porque busca garantizar la presencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, especialmente de quienes enfrentan barreras asociadas con discapacidad, dificultades de aprendizaje, condiciones socioeconómicas, diversidad cultural o necesidades educativas específicas (UNESCO, 2021; Rivera-Heredia & Calderero-Iturralde, 2021). En este marco, la gestión educativa inclusiva se comprende como el conjunto de decisiones institucionales, prácticas directivas, apoyos pedagógicos, ajustes curriculares, coordinación docente y uso de recursos orientados a eliminar barreras para el aprendizaje y la participación (Sider et al., 2021; Opoku, 2023).

La literatura reciente ha señalado que la inclusión no depende únicamente de ubicar al estudiante en el aula ordinaria, sino de transformar la cultura escolar, fortalecer el liderazgo directivo, promover la colaboración docente y diseñar ambientes de aprendizaje flexibles (Gómez-Hurtado et al., 2021; Sider et al., 2021). En esta línea, el Diseño Universal para el Aprendizaje ha sido estudiado como un marco para planificar experiencias educativas accesibles, diversificadas y orientadas a resultados de aprendizaje,

aunque las revisiones advierten que su implementación exige formación docente, planificación sistemática y evaluación de sus efectos (Almumen, 2021; Fovet, 2024).

El rendimiento académico continúa siendo un indicador central para valorar la calidad de los procesos educativos, debido a que permite observar logros de aprendizaje, progresión escolar y adquisición de competencias en diferentes áreas del currículo (Krämer et al., 2021; Dalgaard et al., 2022). Sin embargo, en contextos inclusivos, el rendimiento académico no puede interpretarse únicamente desde promedios generales o pruebas estandarizadas, porque la diversidad del alumnado exige considerar apoyos, trayectorias individuales, participación y condiciones institucionales que facilitan u obstaculizan el aprendizaje (Poikola et al., 2024; Theobald et al., 2024).

El problema identificado radica en que la relación entre gestión educativa inclusiva y rendimiento académico aún presenta resultados heterogéneos en la literatura científica. Algunas investigaciones sostienen que las prácticas inclusivas pueden favorecer el aprendizaje cuando se acompañan de liderazgo, apoyos especializados, colaboración docente y adaptaciones curriculares pertinentes (Rivera-Heredia & Calderero-Iturralde, 2021; Sider et al., 2021). No obstante, otras revisiones advierten que los efectos de la inclusión sobre el rendimiento no son automáticos y dependen de variables como el tipo de necesidad educativa, la calidad del apoyo, la preparación docente, el tamaño del grupo, el co-enseñanza y el compromiso institucional (Dalgaard et al., 2022; Krämer et al., 2021).

Esta revisión se justificó por la necesidad de organizar evidencia reciente sobre un tema en el que suelen estudiarse por separado la inclusión, el liderazgo escolar, las adaptaciones curriculares y el rendimiento académico. Las revisiones sistemáticas disponibles han mostrado que la inclusión puede relacionarse con resultados académicos y socioemocionales, pero también han señalado limitaciones metodológicas, diferencias contextuales y falta de estudios centrados en la gestión institucional como variable articuladora (Dalgaard et al., 2022; Theobald et al., 2024). Desde una perspectiva reflexiva, sintetizar esta evidencia resulta pertinente para evitar lecturas simplistas que asuman que la inclusión mejora o perjudica el rendimiento por sí sola, sin atender las condiciones organizacionales que median dicha relación.

Por tanto, el objetivo de este estudio fue analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre la relación entre la gestión educativa inclusiva y el rendimiento académico, identificando prácticas directivas, estrategias institucionales, apoyos pedagógicos, resultados reportados y vacíos de investigación. El aporte de la revisión consistió en ofrecer una síntesis crítica que permitió reconocer qué condiciones de gestión favorecen una inclusión vinculada al aprendizaje, qué limitaciones persisten en la evidencia y qué orientaciones pueden fortalecer futuras decisiones directivas en instituciones escolares diversas.

2. Metodología

Diseño del estudio

El estudio se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática de la literatura, debido a que se buscó identificar, seleccionar, analizar y sintetizar investigaciones científicas relacionadas con la gestión

educativa inclusiva y su relación con el rendimiento académico. Este diseño permitió organizar la evidencia disponible, comparar hallazgos, reconocer tendencias investigativas y establecer vacíos de conocimiento sobre las condiciones institucionales que favorecieron o limitaron el aprendizaje en contextos educativos inclusivos.

La revisión asumió un enfoque cualitativo, descriptivo y documental, puesto que se basó en el análisis de publicaciones académicas previamente disponibles. No se aplicaron instrumentos a participantes ni se realizó intervención directa en instituciones educativas. La síntesis se orientó a interpretar las estrategias de gestión, los apoyos pedagógicos y los resultados académicos reportados por los estudios incluidos.

Protocolo de revisión

El proceso de revisión se orientó mediante los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 propuesta por Page et al. (2021). Este protocolo permitió organizar el procedimiento en cuatro fases: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. En la fase de identificación se recopilaban los registros localizados en Google Scholar; en el cribado se revisaron títulos y resúmenes; en la elegibilidad se analizaron los textos completos; y en la inclusión se seleccionaron los estudios que cumplieron con los criterios definidos para la síntesis cualitativa.

Fuente de información

La búsqueda bibliográfica se realizó únicamente en Google Scholar. Esta fuente fue seleccionada por su amplitud para recuperar literatura científica indexada, artículos publicados en revistas académicas, revisiones sistemáticas y documentos de investigación vinculados con educación inclusiva, gestión escolar y rendimiento académico. No se consultaron otras bases de datos durante el proceso de identificación.

Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se construyó a partir de tres ejes conceptuales: gestión educativa inclusiva, inclusión educativa y rendimiento académico. Se utilizaron términos en español e inglés para ampliar la recuperación de documentos relevantes. Las principales combinaciones utilizadas fueron: “gestión educativa inclusiva” AND “rendimiento académico”; “educación inclusiva” AND “aprendizaje” AND “gestión escolar”; “inclusive education management” AND “academic performance”; “inclusive school leadership” AND “student achievement”; e “inclusive education” AND “academic achievement”.

La búsqueda se limitó a publicaciones comprendidas entre 2021 y 2026, con el propósito de recuperar evidencia reciente sobre la relación entre inclusión, gestión institucional y resultados de aprendizaje. Los registros obtenidos fueron organizados en una matriz bibliográfica para facilitar la eliminación de duplicados y el control del proceso de selección.

Criterios de inclusión

Se incluyeron estudios publicados entre 2021 y 2026, escritos en español o inglés, disponibles en texto completo y relacionados con la gestión educativa inclusiva, el liderazgo escolar inclusivo, las adaptaciones curriculares, el Diseño Universal para el Aprendizaje o los apoyos institucionales orientados al

aprendizaje. También se incluyeron investigaciones que analizaron rendimiento académico, logro de aprendizaje, desempeño estudiantil, participación o resultados educativos en contextos escolares inclusivos.

Se consideraron artículos empíricos, revisiones sistemáticas, revisiones de literatura y estudios teóricos con respaldo académico, siempre que aportaran información pertinente para responder al objetivo de la revisión.

Criterios de exclusión

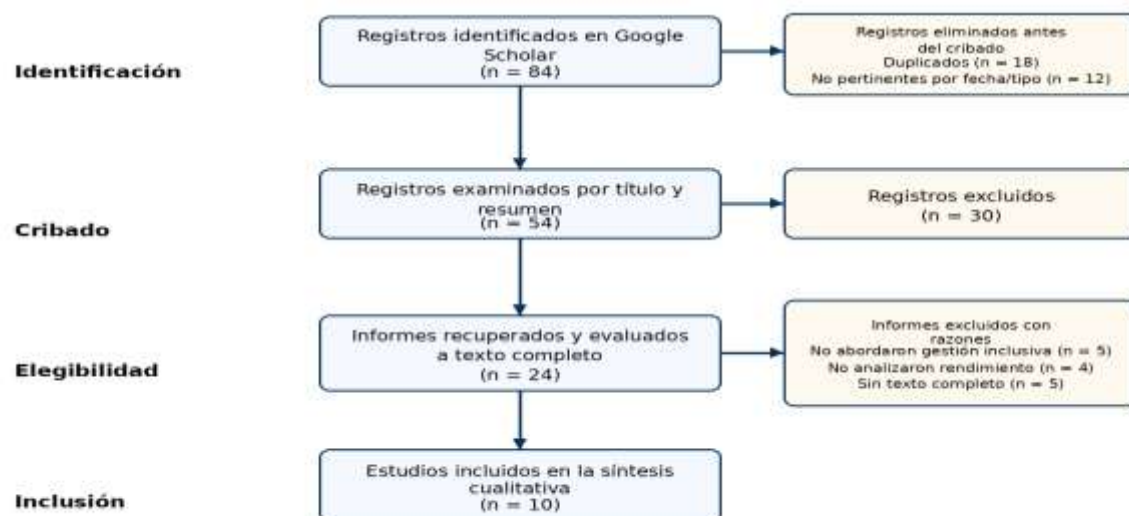
Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones anteriores a 2021, trabajos sin texto completo, notas de opinión, blogs, documentos sin autoría identificable y estudios que abordaban inclusión desde una perspectiva exclusivamente clínica sin relación con la gestión educativa. También se excluyeron investigaciones que trataban el rendimiento académico sin conexión con prácticas inclusivas o que analizaban inclusión sin considerar dimensiones institucionales, directivas o pedagógicas.

Proceso de selección de estudios

El proceso de selección se desarrolló de manera secuencial. Primero, se identificaron 84 registros en Google Scholar. Luego, se eliminaron 18 documentos duplicados y 12 registros no pertinentes por fecha o tipo documental, por lo que quedaron 54 registros para el cribado. Posteriormente, se revisaron títulos y resúmenes, y se excluyeron 30 registros por no responder al objetivo del estudio.

En la fase de elegibilidad se recuperaron y evaluaron 24 informes a texto completo. De estos, se excluyeron 14 documentos: cinco porque no abordaron gestión inclusiva, cuatro porque no analizaron rendimiento académico o aprendizaje, y cinco porque no contaban con texto completo suficiente para su análisis. Finalmente, se seleccionaron 10 estudios para la síntesis cualitativa.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Nota. Valores correspondientes al proceso de búsqueda, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios.

Extracción de la información

La información de los estudios seleccionados se organizó en una matriz de extracción de datos. Esta matriz incluyó los siguientes campos: autor, año de publicación, país o contexto, objetivo, diseño metodológico, nivel educativo, tipo de estrategia de gestión inclusiva, población estudiada, indicadores de rendimiento académico, principales hallazgos, limitaciones y recomendaciones. Esta organización permitió comparar los estudios incluidos e identificar patrones comunes en la relación entre gestión inclusiva y resultados de aprendizaje.

Análisis y síntesis de la información

El análisis se realizó mediante una síntesis cualitativa temática. En primer lugar, se leyeron los textos completos de los estudios incluidos. Luego, los hallazgos fueron codificados según categorías relacionadas con liderazgo inclusivo, cultura escolar, adaptaciones curriculares, Diseño Universal para el Aprendizaje, apoyos especializados, colaboración docente, participación familiar, rendimiento académico y barreras institucionales.

Posteriormente, se compararon los resultados para identificar tendencias, coincidencias, divergencias y vacíos de investigación. La síntesis permitió interpretar cómo la gestión educativa inclusiva se relacionó con el rendimiento académico y bajo qué condiciones institucionales esta relación resultó más favorable para el aprendizaje.

Rigor metodológico y consideraciones éticas

Para fortalecer la rigurosidad del proceso, se aplicaron criterios explícitos de inclusión y exclusión, se registraron las razones de descarte de los documentos y se organizó la selección mediante el diagrama PRISMA. Debido a que el estudio correspondió a una revisión sistemática de literatura, no se trabajó directamente con seres humanos ni se recopilaban datos personales. Se respetaron los principios de integridad académica mediante la citación adecuada de las fuentes y la representación fiel de los hallazgos de los estudios revisados.

3. Resultados

Proceso de selección de los estudios

La revisión sistemática permitió identificar estudios relacionados con gestión educativa inclusiva, liderazgo escolar, políticas institucionales, Diseño Universal para el Aprendizaje, apoyos pedagógicos, participación, adaptaciones curriculares y resultados académicos. La selección se orientó a identificar investigaciones que aportaran evidencia sobre cómo las condiciones institucionales favorecen o limitan el rendimiento académico en contextos escolares inclusivos.

La búsqueda inicial fue de 111 registros. A partir de la revisión de títulos, resúmenes, palabras clave y pertinencia temática, se priorizaron documentos publicados entre 2021 y 2026 que abordaran inclusión educativa, gestión institucional, liderazgo inclusivo, apoyos pedagógicos o resultados de aprendizaje. Se

excluyeron documentos centrados exclusivamente en inclusión desde una perspectiva clínica, estudios sin relación con rendimiento académico o aprendizaje, trabajos de educación superior no escolar y registros cuyo aporte al objetivo era indirecto. Finalmente, se seleccionaron 10 estudios, los cuales constituyeron la base para la síntesis cualitativa.

Caracterización general de los estudios incluidos

Los estudios incluidos fueron publicados entre 2021 y 2026. La producción se concentra principalmente entre 2023 y 2026, lo que muestra un interés reciente por analizar la inclusión no solo como derecho de acceso, sino como proceso vinculado con desempeño, participación y calidad de los aprendizajes. Geográficamente, los estudios proceden de España, Chile, Noruega, Portugal, Nigeria, Estados Unidos y revisiones internacionales, lo que permite observar coincidencias y diferencias en sistemas educativos con niveles distintos de institucionalización de la inclusión. En términos metodológicos, la muestra integra artículos cuantitativos, cualitativos, revisiones sistemáticas, un metaanálisis, estudios documentales y diseños cuasiexperimentales. Esta heterogeneidad permite analizar tanto relaciones estadísticas entre inclusión y rendimiento como condiciones organizativas y pedagógicas que explican sus efectos.

Tabla 1. Características de los 10 estudios seleccionados

Autor/año	Contexto	Diseño/enfoque	Dimensión analizada	Aporte principal
Sabando Rojas et al. (2025)	España / escuelas públicas catalanas	Cuantitativo, encuesta y evaluación externa	Nivel de inclusión y desempeño en pruebas externas	Evidencia directa sobre la relación entre prácticas inclusivas y rendimiento; no halló asociación significativa entre nivel de inclusión y desempeño académico.
Elaldı et al. (2021)	Estudios nacionales e internacionales	Metaanálisis	Prácticas inclusivas y resultados de aprendizaje	Sintetiza evidencia experimental y cuasiexperimental; reporta un efecto general alto de las prácticas inclusivas sobre los resultados de aprendizaje.
Dell’Anna et al. (2022)	Revisión internacional	Revisión sistemática	Inclusión de estudiantes con discapacidades moderadas, severas y complejas	Identifica efectos moderadamente favorables de la inclusión sobre logro académico, habilidades adaptativas, acceso al

Ewe y Galvin (2023)	Europa / estructuras escolares formales	Revisión sistemática	Diseño Universal para el Aprendizaje	tiempo instruccional e interacción con pares. Muestra que el DUA se estudia como pedagogía transformadora para inclusión, aunque persiste poca evidencia explícita sobre resultados de aprendizaje.
Chávez-Castillo et al. (2023)	Chile / estudiantes en Programa de Inclusión Escolar	Transversal analítico	Salud mental, bienestar y rendimiento	Compara estudiantes dentro y fuera del programa de inclusión; identifica brechas en bienestar y desempeño académico que exigen apoyos institucionales más sólidos.
Sigstad et al. (2022)	Noruega / escuela primaria	Cualitativo con grupos focales	Prácticas inclusivas desde la perspectiva docente	Describe cómo la organización de la enseñanza, pertenencia, competencia social y colaboración facilitan el logro individual y la inclusión.
Valdés y Fardella (2024)	Chile / políticas de inclusión escolar	Estudio documental	Equipo directivo, políticas y desempeño escolar	Analiza el ideal profesional del equipo gestor en políticas inclusivas y su vinculación con cobertura curricular, participación y rendimiento.
Pereira (2025)	Portugal / directores escolares	Cualitativo con entrevistas	Implementación de políticas inclusivas	Evidencia el papel de los directores en la aplicación del Decreto-Ley 54/2018 y su relación con apoyo, inclusión y resultados académicos.
Yin et al. (2025)	Estados Unidos / programa	Cuasiexperimental, diferencias en diferencias	Programa de inclusión escolar y resultados	Muestra que una exposición prolongada a un programa escolar integral se asocia con

	escolar de inclusión		académicos- conductuales	mejor rendimiento, menor ausentismo y menos suspensiones.
Onwughai et al. (2026)	Nigeria / secundaria	Cuantitativo descriptivo- correlacional	Liderazgo inclusivo, tecnología y acceso al aprendizaje	Relaciona liderazgo inclusivo e integración de aulas de realidad virtual con mejoras en acceso y resultados de aprendizaje de estudiantes con discapacidad.

Categorías temáticas identificadas

A partir del análisis temático, los estudios se organizaron en cuatro categorías: políticas y liderazgo inclusivo; apoyos pedagógicos y Diseño Universal para el Aprendizaje; prácticas inclusivas y resultados académicos; y barreras institucionales que condicionan la relación entre inclusión y aprendizaje. Estas categorías permiten responder al objetivo de la revisión al mostrar que el rendimiento académico depende no solo de la ubicación del estudiante en espacios inclusivos, sino de la calidad de la gestión, los apoyos y las prácticas pedagógicas.

Tabla 2. Categorías temáticas derivadas del análisis

Categoría	Descripción	Número de estudios	Autores representativos
Políticas y liderazgo inclusive	Analiza dirección escolar, políticas institucionales, equipos gestores y liderazgo orientado a recursos, apoyos y resultados.	4	Pereira (2025); Valdés y Fardella (2024); Onwughai et al. (2026); Sabando Rojas et al. (2025)
Apoyos pedagógicos y DUA	Reúne adaptaciones, Diseño Universal para el Aprendizaje, colaboración docente y ambientes accesibles.	3	Ewe y Galvin (2023); Sigstad et al. (2022); Dell’Anna et al. (2022)
Prácticas inclusivas y rendimiento	Agrupar estudios que relacionan inclusión con logro académico, aprendizaje, conducta o asistencia.	5	Elaldı et al. (2021); Sabando Rojas et al. (2025); Yin et al. (2025); Chávez-Castillo et al. (2023); Dell’Anna et al. (2022)
Barreras institucionales	Considera recursos, formación, indicadores, brechas de bienestar, apoyo	5	Chávez-Castillo et al. (2023); Ewe y Galvin (2023); Pereira (2025); Sigstad et al. (2022); Valdés y Fardella (2024)

especializado y medición de resultados.

Políticas, liderazgo y gestión inclusiva

La primera categoría evidencia que la gestión educativa inclusiva se expresa en decisiones directivas, políticas institucionales y organización de apoyos. Pereira (2025) muestra que los directores escolares portugueses desempeñan un papel central en la implementación de políticas inclusivas, especialmente cuando organizan recursos, atienden diversidad estudiantil y sostienen prácticas orientadas a resultados académicos. Valdés y Fardella (2024) complementan este hallazgo al evidenciar que las políticas de inclusión en Chile construyen un ideal de equipo gestor altamente responsable del desempeño escolar, la cobertura curricular y la protocolización de apoyos. Onwughai et al. (2026) incorporan la dimensión tecnológica al mostrar que el liderazgo inclusivo puede facilitar la integración de aulas de realidad virtual y mejorar el acceso al aprendizaje de estudiantes con discapacidad. En conjunto, los estudios indican que el liderazgo inclusivo actúa como articulador entre política, recursos, prácticas docentes y oportunidades de aprendizaje.

Apoyos pedagógicos y Diseño Universal para el Aprendizaje

La segunda categoría agrupa estudios centrados en apoyos pedagógicos, adaptaciones curriculares y Diseño Universal para el Aprendizaje. Ewe y Galvin (2023) muestran que el DUA se ha consolidado como una pedagogía transformadora para formalizar ambientes más accesibles, aunque advierten que la evidencia sobre resultados de aprendizaje explícitos todavía es limitada. Sigstad et al. (2022) evidencian que las prácticas inclusivas se sostienen en la organización de la enseñanza, el sentido de pertenencia, la colaboración entre docentes y la facilitación del logro individual. Estos hallazgos sugieren que la gestión inclusiva necesita traducirse en condiciones pedagógicas concretas: planificación flexible, diferenciación, apoyos continuos, recursos accesibles y trabajo colaborativo. Sin estas condiciones, la inclusión puede quedarse en un principio normativo sin efectos claros sobre el aprendizaje.

Prácticas inclusivas y resultados académicos

La tercera categoría concentra los estudios que analizan directamente el vínculo entre inclusión y rendimiento. Sabando Rojas et al. (2025), a partir de 615 escuelas públicas catalanas, no encontraron relación significativa entre el nivel de inclusión y el rendimiento en evaluaciones externas, lo que advierte que las prácticas inclusivas no generan automáticamente mejores resultados académicos. En contraste, Elaldı et al. (2021), mediante un metaanálisis, identificaron un efecto general alto de las prácticas inclusivas sobre los resultados de aprendizaje. Dell'Anna et al. (2022) reportaron resultados moderadamente favorables de la inclusión para estudiantes con discapacidades moderadas, severas y complejas, especialmente en logro académico, habilidades adaptativas y acceso al tiempo instruccional. Yin et al. (2025) también encontraron que una exposición más prolongada a un programa escolar integral de inclusión se asocia con mejoras en rendimiento, promedio académico, graduación, asistencia y conducta. En conjunto, los resultados muestran una relación positiva posible, pero condicionada por la calidad, duración y alcance de los apoyos.

Barreras institucionales y condiciones de implementación

La cuarta categoría evidencia barreras y tensiones. Chávez-Castillo et al. (2023) encontraron que estudiantes chilenos pertenecientes a programas de inclusión presentaban menor bienestar y rendimiento académico que sus pares no participantes, lo que revela que estar formalmente dentro de un programa inclusivo no garantiza igualdad de resultados. Sabando Rojas et al. (2025) también advierten que las escuelas pueden mostrar avances en prácticas inclusivas sin que ello se traduzca necesariamente en mejores pruebas externas. Ewe y Galvin (2023) señalan la falta de investigaciones que midan explícitamente resultados de aprendizaje asociados al DUA. Estas tensiones sugieren que la inclusión debe analizarse junto con recursos, formación docente, tamaño de grupo, apoyo especializado, evaluación sensible a la diversidad y continuidad institucional.

Vacíos y tendencias emergentes

La revisión permitió identificar varios vacíos. En primer lugar, existe limitada evidencia longitudinal que permita evaluar si las prácticas de gestión inclusiva producen mejoras sostenidas en el rendimiento académico. En segundo lugar, los estudios utilizan indicadores distintos de rendimiento: calificaciones, pruebas externas, logros individuales, habilidades adaptativas o resultados conductuales, lo que dificulta la comparación directa. En tercer lugar, aunque existe evidencia latinoamericana, todavía son necesarios estudios empíricos que articulen liderazgo, políticas inclusivas y aprendizaje con muestras amplias. Finalmente, la literatura muestra una tendencia emergente hacia enfoques integrales que combinan gestión escolar, cultura inclusiva, tecnología accesible, participación y evaluación de resultados.

4. Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática permiten responder al objetivo planteado al evidenciar que la gestión educativa inclusiva se relaciona con el rendimiento académico de manera condicionada. La evidencia muestra que la inclusión puede favorecer el aprendizaje cuando se acompaña de liderazgo, apoyos pedagógicos, políticas claras y prácticas sostenidas; sin embargo, no basta con declarar una escuela inclusiva o matricular estudiantes diversos en aulas ordinarias para obtener mejoras académicas. Este hallazgo es relevante porque evita una lectura simplista de la inclusión como variable automáticamente positiva o negativa.

En primer lugar, los estudios muestran que el liderazgo y la gestión institucional cumplen una función articuladora. Pereira (2025) evidenció que los directores escolares portugueses son actores clave en la implementación de políticas inclusivas y en la organización de respuestas para estudiantes diversos. De manera similar, Valdés y Fardella (2024) mostraron que las políticas chilenas atribuyen al equipo directivo responsabilidades relacionadas con inclusión, cobertura curricular y desempeño escolar. Onwughai et al. (2026) amplían esta perspectiva al mostrar que el liderazgo inclusivo facilita la integración de tecnología accesible y se asocia con mejores oportunidades de aprendizaje para estudiantes con discapacidad. Estos hallazgos sugieren que la gestión inclusiva no es una dimensión administrativa secundaria, sino un componente que puede abrir o cerrar posibilidades de rendimiento.

En segundo lugar, la evidencia indica que los apoyos pedagógicos son decisivos. Ewe y Galvin (2023) destacan el Diseño Universal para el Aprendizaje como marco para transformar ambientes escolares, aunque advierten una limitada medición explícita de resultados de aprendizaje. Sigstad et al. (2022) coinciden al mostrar que las prácticas inclusivas exitosas dependen de organización de la enseñanza, pertenencia, colaboración docente y facilitación del logro individual. Estos estudios permiten interpretar que la inclusión se vuelve académicamente significativa cuando modifica la experiencia de aprendizaje y no solo la estructura de matrícula.

La relación con el rendimiento académico presenta resultados mixtos. Sabando Rojas et al. (2025) no encontraron una relación significativa entre el nivel de inclusión y el rendimiento en escuelas catalanas, mientras que Elaldi et al. (2021) reportaron, desde un metaanálisis, un efecto alto de las prácticas inclusivas sobre resultados de aprendizaje. Dell'Anna et al. (2022) identificaron resultados moderadamente favorables para estudiantes con discapacidades moderadas, severas y complejas. Esta aparente divergencia puede explicarse por diferencias en población, indicadores de rendimiento, intensidad de apoyos, nivel educativo y forma de operacionalizar la inclusión.

Los hallazgos de Yin et al. (2025) aportan un matiz importante: la duración y el carácter integral de los programas parecen relevantes. Su análisis de un programa escolar de inclusión mostró asociaciones favorables con rendimiento, asistencia, graduación y conducta, especialmente cuando la exposición fue sostenida. En contraste, Chávez-Castillo et al. (2023) encontraron brechas en bienestar y desempeño entre estudiantes pertenecientes al Programa de Inclusión Escolar y quienes no formaban parte de él. Esto sugiere que los programas inclusivos pueden tener efectos diferentes según la calidad del apoyo, las necesidades iniciales del alumnado y las condiciones institucionales disponibles.

Desde una perspectiva práctica, los resultados tienen implicaciones para la gestión escolar. Las instituciones necesitan directivos capaces de coordinar equipos, distribuir recursos, promover formación docente, monitorear trayectorias y evaluar los efectos de las adaptaciones. La evidencia de Pereira (2025), Sigstad et al. (2022) y Onwughai et al. (2026) respalda la necesidad de una gestión activa que traduzca la inclusión en prácticas pedagógicas observables. Además, los resultados de Sabando Rojas et al. (2025) y Chávez-Castillo et al. (2023) advierten que las escuelas deben evaluar no solo la existencia de políticas inclusivas, sino sus efectos concretos sobre aprendizaje y bienestar.

En términos teóricos, esta revisión aporta al comprender la inclusión como un proceso organizacional complejo. La evidencia seleccionada muestra que la relación entre inclusión y rendimiento está mediada por cultura escolar, liderazgo, colaboración, apoyos especializados, tecnología accesible y evaluación. Metodológicamente, futuras investigaciones deberían emplear diseños longitudinales y comparativos que permitan distinguir entre efectos de la inclusión, características iniciales del alumnado y calidad de los apoyos. También sería necesario avanzar hacia indicadores de rendimiento más sensibles a la diversidad.

La presente revisión debe interpretarse considerando algunas limitaciones. La muestra se conformó por 10 estudios seleccionados de Google Scholar, con diversidad de países, diseños e indicadores. Además,

algunos estudios analizan rendimiento académico de manera directa, mientras otros lo abordan mediante aprendizaje, acceso, participación o resultados conductuales. Esta heterogeneidad no invalida los hallazgos, pero exige una lectura prudente. En conjunto, la evidencia permite sostener que la gestión educativa inclusiva puede favorecer el rendimiento cuando se convierte en una estrategia institucional sostenida, evaluada y acompañada por recursos pedagógicos pertinentes.

5. Conclusiones

La revisión sistemática permitió responder al objetivo del estudio al evidenciar que la relación entre gestión educativa inclusiva y rendimiento académico es relevante, pero no lineal ni automática. Los 10 estudios seleccionados muestran que las prácticas inclusivas pueden contribuir al aprendizaje cuando se articulan con liderazgo directivo, políticas institucionales claras, colaboración docente, apoyos especializados, adaptaciones curriculares, Diseño Universal para el Aprendizaje y seguimiento de los resultados estudiantiles. La evidencia más favorable aparece en programas escolares integrales, intervenciones sostenidas y contextos donde la inclusión no se reduce a la presencia física del estudiante, sino que se acompaña de participación, acceso al currículo y apoyo pedagógico oportuno.

Sin embargo, también se identifican resultados heterogéneos. Algunos estudios no encuentran una relación directa entre nivel de inclusión y rendimiento, mientras otros reportan brechas persistentes en estudiantes que forman parte de programas de inclusión. Esto demuestra que la inclusión, por sí sola, no garantiza mejoras académicas si no existen recursos, formación docente, coordinación institucional y sistemas de evaluación sensibles a la diversidad.

En consecuencia, la gestión educativa inclusiva debe comprenderse como una estrategia organizacional orientada a eliminar barreras y fortalecer las condiciones de aprendizaje. Las instituciones necesitan directivos capaces de liderar culturas inclusivas, organizar apoyos, promover corresponsabilidad y evaluar tanto logros académicos como participación y bienestar. Futuras investigaciones deberían profundizar en estudios longitudinales, comparar modelos de gestión y analizar con mayor precisión qué condiciones institucionales producen mejoras sostenidas en el rendimiento académico.

Referencias

- Almumen, H. A. (2021). Universal Design for Learning for educating students with intellectual disabilities: A systematic review. *International Journal of Developmental Disabilities*, 68(6), 800-808. <https://doi.org/10.1080/20473869.2021.1900505>
- Chávez-Castillo, Y., Zapata-Lamana, R., Diaz-Vargas, C., Antileo-Miño, L., Castro-Durán, L., Vásquez-Gómez, J., Parra-Rizo, M. A., & Cigarroa, I. (2023). Mental health, subjective well-being, and academic performance in Chilean schoolchildren who are part and are not part of the school inclusion program. *Education Sciences*, 13(10), Article 1065. <https://doi.org/10.3390/educsci13101065>

- Dalgaard, N. T., Bondebjerg, A., Klokke, R. H., Viinholt, B. C. A., & Dietrichson, J. (2022). The effects of inclusion on academic achievement, socioemotional development and wellbeing of children with special educational needs. *Campbell Systematic Reviews*, 18(4), e1291. <https://doi.org/10.1002/cl2.1291>
- Dell'Anna, S., Pellegrini, M., Ianes, D., & Vivanet, G. (2022). Learning, social, and psychological outcomes of students with moderate, severe, and complex disabilities in inclusive education: A systematic review. *International Journal of Disability, Development and Education*, 69(6), 2025-2041. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2020.1843143>
- Elaldı, Ş., Çifçi, T., & Yerliyurt, N. S. (2021). A meta-analytical evaluation of the effectiveness of inclusive practices on learning outcomes. *Eğitim ve Bilim*, 46(207), 231-258. <https://doi.org/10.15390/EB.2021.9853>
- Ewe, L. P., & Galvin, T. (2023). Universal Design for Learning across formal school structures in Europe: A systematic review. *Education Sciences*, 13(9), Article 867. <https://doi.org/10.3390/educsci13090867>
- Fovet, F. (2024). Unraveling challenges with the implementation of Universal Design for Learning: A systematic literature review. *Educational Psychology Review*, 36, Article 47. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09860-7>
- Gómez-Hurtado, I., Valdés, R., González-Falcón, I., & Jiménez Vargas, F. (2021). Inclusive leadership: Good managerial practices to address cultural diversity in schools. *Social Inclusion*, 9(4), 69-80. <https://doi.org/10.17645/si.v9i4.4611>
- Krämer, S., Möller, J., & Zimmermann, F. (2021). Inclusive education of students with general learning difficulties: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 91(3), 432-478. <https://doi.org/10.3102/0034654321998072>
- Opoku, M. P. (2023). Inclusive school leadership in a developing context: What are the levers of change? *Journal of Research on Leadership Education*, 18(3), 507-527. <https://doi.org/10.1177/19427751221087731>
- Onwughai, J. O., Attah, E. O., Okpe, M. A., Felix, Iyala, E., & Peter, J. A. (2026). Virtual reality classroom and inclusive leadership: Enhancing access for students with disabilities in secondary schools in Benue State, Nigeria. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 15(5), 125-150. <https://doi.org/10.32674/dkf5zh08>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J. M., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

- Pereira, D. (2025). Is there someone left behind? The role of school principals' in implementing Decree-law no 54 in Portuguese schools. *Revista Lusofona de Educacao*, 66(66), 179-194. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle66.dt09>
- Poikola, M., Pihlaja, P., & Silvennoinen, H. (2024). Students' views of inclusive education: A scoping literature review. *European Journal of Education*, 59(4), e12731. <https://doi.org/10.1111/ejed.12731>
- Rivera-Heredia, Y., & Calderero-Iturralde, R. (2021). Gestión en la educación inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes de segundo de básica. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4-1), 53-70. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4-1.664>
- Sabando Rojas, D. S., Puigdemívol Agudé, I., & Torrado Fonseca, M. (2025). Inclusive education and academic performance in Catalan public schools. *International Journal of Inclusive Education*, 29(4), 429-446. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1879954>
- Sider, S., Maich, K., Morvan, J., Villella, M., Ling, P., & Repp, C. (2021). Inclusive school leadership: Examining the experiences of Canadian school principals in supporting students with special education needs. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 21(3), 233-241. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12515>
- Sigstad, H. M. H., Buli-Holmberg, J., & Morken, I. (2022). Succeeding in inclusive practices in school in Norway: A qualitative study from a teacher perspective. *European Journal of Special Needs Education*, 37(6), 1009-1022. <https://doi.org/10.1080/08856257.2021.1997481>
- Theobald, M., Danby, S., Ailwood, J., & Cobb-Moore, C. (2024). Inclusive education and academic performance of children with disabilities in low- and middle-income countries: A systematic review. *Heliyon*, 10(3), e25216. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25216>
- Valdés, R., & Fardella, C. (2024). The professional ideal of a management team in school inclusion policies in Chile. *Ensaio*, 32(122), Article e0243894. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362024003203894>
- Yin, M., Siwach, G., & Orellana, A. (2025). Whole-school inclusion programs and student academic and behavioral outcomes. *AERA Open*, 11. <https://doi.org/10.1177/23328584251400289>